

# 美国中期选举涉华议题背后的国内政治变化<sup>\*</sup>

孙冰岩 王 栋

**[内容摘要]** 2022 年的中期选举是美国对华战略调整与国内战略调整大背景下的首次中期选举。分析本次中期选举中涉华议题的特点及其国内政治动因,对于研判美国国会在两个战略调整背景下如何影响中美关系具有重要的政策意义。本次中期选举在涉华议题方面体现出议题规模空前、议题关联极高、议题与地方政治结合、共和党远比民主党强硬四大特点。导致这些涉华议题出现以上特点的原因,正在于美国基层政治的涉华政治因素正在发生快速变化:美国对华民意认知在恶化,特朗普对共和党对华强硬的影响在增加,共和党将反华纲领化,美国商界的政治影响在削弱。基于本次中期选举体现的美国内部涉华政治因素变化,中期选举结束后的美国国会将在未来的中美关系发展中扮演更加主动和负面的角色。

**[关键词]** 中期选举 涉华议题 共和党 美国商会 中美关系

**[作者简介]** 孙冰岩,国际关系学院国际政治系讲师;王栋,北京大学国际关系学院院长聘正教授、中外人文交流研究基地执行主任

在对华战略竞争加剧、美国内发展战略转型与政治变动相互影响的背景下,2022 年的中期选举是美国选举历史上涉华议题最多、讨论范围最广、提及频率最高、对华立场最强硬的联邦选举。在涉华议题的门类方面,本次选举跳出冷战结束后传统的涉华贸易和人权议题,将经济安全、防务技术、能源政策、产业政策等国内政治倾向明显的议题大量置于竞选过程中;无论是参议员、州长还是众

\* 本文系国家社会科学基金重大项目“百年变局下全球化进路与人类命运共同体构建研究”(项目编号:21&ZD172)的中期研究成果。

议员候选人都在提及涉华议题，无论是民主党、共和党还是独立候选人都在打“中国竞选牌”，无论是民主党控制的“蓝州”、共和党控制的“红州”还是竞争激烈的摇摆州，都有涉华议题大量出现。以往的美国中期选举以及大选年国会选举更多聚焦于美国国内议题和基层政治，对外交议题和涉华议题的关注很少。然而，在当前美国对华战略调整与国内战略调整相结合的大背景下，国内舆情政治、政党政治、政党的议程以及游说政治四大国内政治因素的变动，共同促使本次中期选举中的涉华议题出现前所未有的新特点。本次中期选举结束后，这些新特点将通过中期选举影响到美国国会未来的涉华立法议程，导致这些新特点出现的国内政治变动将继续从美国国内政治层面推动美国对华政策的强硬趋势。

### 一、问题的提出和样本选择

现有文献关于美国中期选举对美国对华政策影响的研究比较少，对中期选举中候选人涉华议题的研究更少。在中期选举对美国对华政策影响的研究方面，现有研究主要聚焦于中期选举结束后国会成员构成、府院关系变化如何影响美国未来的对华政策走向。如李庆四对2010年中期选举对华政策的分析侧重于共和党控制众议院对奥巴马政府对华政策的影响；<sup>①</sup>刁大明对2014年中期选举以后的美国对华政策进行分析，侧重于美国国内政治极化背景下国会议员和委员会变更对于总统对华政策的消极干扰和负面影响；<sup>②</sup>刁大明对2018年中期选举以后的美国对华政策进行分析，侧重于白宫和国会由不同党派掌控对美国对华政策的负面影响。<sup>③</sup>现有研究对美国中期选举涉华议题的关注较少，对中期选举影响对华政策的研究较少，主要是因为传统的中期选举竞选议题一般聚焦美国内政而非外交政策。在以往美国对华战略相对稳定、中美关系相对稳定的背景下，中期选举结果对美国对华政策的影响不大，因此研究中期选举与涉华政策之间

① 李庆四：《中期选举后的美国对华政策》，《美国研究》2010年第4期，第50~54页。

② 刁大明：《2014年美国中期选举与新一届国会对华政策走向》，《美国研究》2014年第6期，第35~50页。

③ 刁大明：《2018年美国中期选举与特朗普政府政策走向》，《美国研究》2018年第6期，第45~46页。

关系的学术成果不多。但随着美国决策层坚定将中国定位为战略竞争对手,美国国会在涉华议题领域的政治影响力正在明显增加,国会在干扰总统对华决策、出台对华强硬法案方面的主动性从未如此明显,<sup>①</sup>这意味着本次中期选举对美国对华政策的影响与以往相比会明显有所不同。因此,在美国对华战略调整和国内战略调整的关键时期,研究2022年中期选举过程中的涉华议题特点并分析导致这些特点出现的国内政治动因,在研判美国国会未来会如何影响中美关系方面,会比以往中期选举中的涉华议题材料更具材料价值和政策分析价值。

### (一) 研究问题的提出

从中期选举与对华政策的关联性来看,本次中期选举对美国对华政策的影响前所未有的重要。2022年的中期选举是两党明确对华战略竞争背景下的首次中期选举,也是美国大规模调整国内发展战略背景下的首次中期选举:候选人在本次中期选举中提及的涉华议题和政策主张,与两党尚未抛弃对华接触战略时提及的竞选主张有所不同;本次中期选举结束后国会对美国对华政策影响力,也会与美国对华接触战略时期的影响力有所不同。与此同时,本次中期选举还发生于美国内外战略转型的关键时期,发生在美国将对华战略与国内战略转型高度融合的关键时期。从美国内外战略转型的角度来看,在逆全球化舆情高涨、重视供应链安全与重振国内制造业目标的背景下,特朗普政府就开始对这些背景进行回应,在产业政策、贸易政策、供应链领域启动美国对过去全球化的国内产业政策修正。拜登政府在继承特朗普国内外政策的基础上,更加明确地将对华战略竞争与美国的国内战略转型相结合,更加明确地坚持国内政策就是对外政策的对华竞争思路,<sup>②</sup>通过联邦政府对制造业、基础设施建设、新兴产业与科技创新领域的巨大资金投入与政策鼓励,刺激美国地方层面制造业的复苏、产业振兴与供应链重组。同时,拜登政府也通过推出地方层面的产业、制造业、供应链新政策,将对华战略竞争与国内战略转型相结合。例如,拜登政府在执行2022年通

---

<sup>①</sup> 林冈、周文星:《美国国会涉台立法的规律与发展趋势研究》,《美国研究》2020年第3期,第35~51页。

<sup>②</sup> “Remarks by National Security Advisor Jake Sullivan on the Biden-Harris Administration’s National Security Strategy,” <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/10/13/remarks-by-national-security-advisor-jake-sullivan-on-the-biden-harris-administrations-national-security-strategy/>.

过的“芯片法案”过程中,既通过政府补贴鼓励芯片公司在美国本土进行工厂投资,又通过设定申请美国政府芯片补贴的条件,以限制在美生产芯片的企业扩展对华出口。可以说,在美国国内发展战略转型与对华战略转型同时发生和结合的背景下,美国国内战略在地方层面的执行与新政策对地方经济的影响,已经明显影响到地方政治议题中涉华议题的变化,使本次中期选举中出现的产业、技术、供应链、基建、投资、国防、毒品、教育等议题与中国产生前所未有的关联,涉华议题的深度和广度与以往的中期选举和大选年国会选举相比明显不同。因此,本文的研究问题是:作为美国对华战略调整与国内战略调整大背景下的首次中期选举,其在涉华议题方面有哪些历史性的变化和特点?美国国内政治因素又有哪些变动?这些变动是如何影响本次中期选举中的涉华议题特点的?

## (二) 研究样本的选择

广泛意义上的中期选举包括联邦参议院选举、联邦众议院选举、州长及州级别高级官员的选举、州议会选举,但本文将本次中期选举涉华议题的研究样本聚焦于联邦参议院选举。因为在本次中期选举过程中,州层面以及联邦众议院选区的竞选尽管确实涉及涉华议题,但无论是议题深度还是广度都无法与联邦参议院层面相比,因而无法为涉华议题特点的研究提供丰富的材料。州长、州务卿、州议会议员的选举确实也牵涉到中国议题,<sup>①</sup>但州层面的选举更多聚焦美国地方政治,其竞选议题很少涉及外交或对华关系领域。在今年的州长候选人电视辩论中,无论是民主党优势州的州长选举,如密歇根、俄勒冈、纽约,还是共和党优势州的州长选举,如南达科他、堪萨斯、怀俄明、佛罗里达,都没有出现外交政策或涉华议题。本次联邦众议院选举确实也牵涉到涉华议题,如弗吉尼亚州众议院第 2 选区、纽约州第 10 选区的候选人辩论就提及台湾问题和对华贸易问题,但由于大多数众议员竞选没有候选人辩论环节,众议院选举中的涉华内容也比较少。因此,本文将联邦参议员选举作为本次中期选举涉华议题的主要研究样本。将联邦参议员选举作为研究样本的原因在于:一方面,本次参议院选举过

<sup>①</sup> Don Huffines, “Under Greg Abbott’s Leadership, Texas Is Putting Taxpayer Dollars into Chinese Companies,” <https://www.politifact.com/factchecks/2022/feb/24/don-huffines/primary-texas-governor-misleading-claim-about-greg/>.

程中出现的涉华内容材料非常丰富,候选人从党内初选到两党对决阶段、从社交网络到电视辩论平台都大量提及中国议题;另一方面,参议院选举对于美国外交政策和对华政策的影响要明显大于众议院选举。参议院在外交政策领域的更大影响力不仅来源于美国宪法的规定,也来源于美国外交决策的历史实践。参议院竞选对美国政府对华政策的影响明显要更大。因此,本文将联邦参议院选举作为研究本次美国中期选举涉华议题的主要样本。

本次中期选举中有 35 个联邦参议员席位(含加利福尼亚州的联邦参议员特选)等待角逐。基于涉华内容材料的丰富性标准,本文将挑选选情胶着或两党竞争激烈的州作为研究样本。挑选该类型州的联邦参议员选举作为样本的原因有两方面:第一,党内初选或两党对决阶段候选人的民调越接近,竞争就越激烈,候选人越可能基于抬升选情的考虑打反华竞选牌,涉华议题的研究样本就越丰富。相反地,竞争烈度越低,出现反华议题的概率越小。从竞选过程来看,党内初选过程以及两党对决过程中竞争烈度较低的州,其出现可供研究的涉华内容材料相对较少,无法为本研究提供丰富的研究样本。因此,本文不选取正选阶段民主党占明显优势的州,如加利福尼亚、俄勒冈、科罗拉多、华盛顿、纽约、佛蒙特和新罕布什尔,不选取正选阶段共和党占明显优势的州,如阿拉巴马、南卡罗莱纳、北卡罗莱纳、路易斯安那、佛罗里达、艾奥瓦、爱达荷。<sup>①</sup> 第二,党内初选和两党对决阶段竞争激烈的选情更多出现在摇摆州地区,选择这些州作为研究样本,一方面可以得到丰富的涉华议题研究样本,另一方面可以通过这些重要的摇摆州参议员选举,分析中期选举后参议院在对华政策领域的政策走向。在本次参议院选举过程中,大多数的选情分析认为两党都不会在参议院席位上取得明显优势,参议院选举很可能是两党各占 50 席或者一党领先 1 席的微弱多数结果。在参议院微弱多数地位的背景下,来自摇摆州并经过激烈竞争而胜出的参议员,在参议院

---

<sup>①</sup> <https://www.cookpolitical.com/ratings/senate-race-ratings>; <https://centerforpolitics.org/crystalball/2022-senate/>; Lauren Leatherby, "With Control of the Senate in Play, These Are the Races to Watch," <https://www.nytimes.com/interactive/2022/10/07/us/politics/senate-midterm-elections-tossup-seats.html>.

未来投票表决中的政策影响力会非常明显。<sup>①</sup> 研究这些重要摇摆州参议院竞选的涉华议题,有助于研判参议院未来涉华议题的立法走向。因此,基于研究资料的丰富性标准和选举结果对美国对华政策的影响力,本文挑选党内初选阶段竞争激烈的密苏里州参议员选举,初选和正选阶段竞争激烈的俄亥俄州、宾夕法尼亚州、亚利桑那州参议员选举,正选阶段竞争激烈的威斯康星州参议员选举,作为研究本次中期选举涉华议题的主要样本,对这五个州联邦参议员选举中的涉华议题特点与国内政治动因进行分析。

## 二、2022年美国中期选举涉华议题的特点

在过去数十年间,美国对华接触战略背景下的中美关系在经贸、科技、投资、教育、供应链、文化交流等领域逐渐深度融合,呈现深度相互依赖的状态。然而,随着美国国内民粹主义和逆全球化思潮强势兴起,加上美国战略高层坚定以战略竞争对手定位中国,过去二十年间中美在以上议题领域逐渐积累的、本来可以推动中美关系继续发展的正面因素,如今已经转变为加速中美关系恶化的负面因素,转变为当前中期选举候选人恶意攻击中国、展示对华强硬的材料。例如,美国过去在贸易领域对中国的依赖程度越高,候选人当前就越强调中美贸易对美国供应链安全的威胁;美国过去在科技领域与中国的合作程度越深,候选人当前就越强调科技合作对美国科技领先的威胁;美国过去在人文领域与中国的交流越开放,候选人当前就越强调中国对美国社会的“秘密渗透”风险;美国过去在金融领域与中国资本的合作越紧密,候选人当前就越强调禁止中美资本合作的必要性。可以说,中美关系在美国对华“接触”时期所发展出来的积极成果,为本次中期选举中候选人的涉华竞选议题提供了丰富的负面材料。而且,随着中美过去二十年的合作越来越深入,涉华议题从美国的高层政治下沉到基层政治,与

---

<sup>①</sup> Jeremy Gelman, “In Pursuit of Power: Competition for Majority Status and Senate Partisanship,” *Party Politics*, Vol. 25, No. 6, 2019, p. 782.

中国的利益关联性也逐渐从华尔街利益集团下沉到社区民众,<sup>①</sup>从而使美国基层政治、国内议题与中国的关联性越来越高。因此,在美国对华战略调整与国内战略调整的背景下,中美数十年合作的广度与深度是2022年中期选举涉华议题特点的载体。

### (一) 涉华议题规模前所未有

与以往的中期选举和大选年国会选举相比,2022年美国中期选举中的涉华议题从少数议题扩展到几乎牵涉美国所有国内政治和对华政策议题,涉华议题在类别上的广度和内容上的深度是美国中期选举历史上未有的。在今年中期选举涉及参议员席位的上次选举即2016年选举过程中,涉华议题出现的频率非常低,候选人对该议题的讨论也非常简单,讨论涉华议题的候选人也非常少。例如,在2016年的宾夕法尼亚参议员选举中,候选人重点讨论的外交议题是跨太平洋伙伴关系协定和反恐政策而非对华贸易。民主党候选人麦金蒂只有在对共和党对手图米的自由贸易政策进行攻击时才会提及对华贸易政策,但两位候选人都没有发表专门攻击对手对华贸易立场的竞选言论。<sup>②</sup> 在同样受自由贸易负面冲击很大的制造业州俄亥俄,共和党候选人波特曼和他的民主党挑战者斯崔克兰,同样没有聚焦对华贸易议题进行辩论或相互攻击。在2016年俄亥俄的参议员竞选辩论中,斯崔克兰只是在批判对手支持自由贸易的历史记录时才提及对华贸易政策记录,而没有专门把中美贸易作为单独的竞选辩论主题。在2016年特朗普煽动对华贸易强硬的舆情背景下,本应聚焦对华贸易议题的宾夕法尼亚和俄亥俄参议员选举却很少提及中国,而其他州的参议员选举则更少提及中国,在亚利桑那、密苏里、威斯康星等州的竞选辩论中,两党候选人没有提及任何与中国相关的内容,其他州在整个参议员竞选过程中也没有出现涉华议题。

如果说2016年的参议员选举在涉华内容方面呈现少部分州偶有涉及、大部

---

① Mitch Smith, “A North Dakota City Attracted a Corn Mill. Then Came Questions About Its Chinese Owners,” <https://www.nytimes.com/2022/07/17/us/grand-forks-north-dakota-fufeng-china.html>.

② David Hurst, “McGinty Supporters Stop in Johnstown, Try to Tie Toomey to Wall Street, China,” [https://www.tribdem.com/news/mcginty-supporters-stop-in-johnstown-try-to-tie-toomey-to-wall-street-china/article\\_71b45b8c-8075-11e6-af5c-8f135bc14f9d.html](https://www.tribdem.com/news/mcginty-supporters-stop-in-johnstown-try-to-tie-toomey-to-wall-street-china/article_71b45b8c-8075-11e6-af5c-8f135bc14f9d.html).

分州没有提及、候选人对涉华议题的讨论不深入的状况,那么2022年的参议员选举在涉华内容方面则呈现少部分州密集出现、大部分州都有提及、候选人对涉华议题讨论非常集中的状况。在以前的中期选举中,候选人提到的涉华议题主要包括对华制造业外包、汇率操纵、网络攻击和人权问题等类别。<sup>①</sup> 在2022年的中期选举中,候选人提到的涉华议题包括供应链安全、制造业外包、能源政策、知识产权窃取、对华关税、汇率操纵、企业补贴、技术竞争、投资审查、“中国行动计划”、芬太尼出口、对华疫情追责、疫情阴谋论和中美金融合作等类别。如果将2022年威斯康星、宾夕法尼亚、俄亥俄、亚利桑那、密苏里五州的参议员选举涉华议题与这些参议员席位的上次选举(2016年)相比,就可以发现本次中期选举在涉华议题的数量方面远高于上次选举。

表1 2016~2022年相同席位的参议员竞选涉华议题数量变化<sup>②</sup>

州	2016年		2022年	
	涉华次数	议题类别	涉华次数	议题类别
威斯康星	0	无	5	供应链安全;制造业外包;传统能源;对华贸易战;“中国行动计划”
宾夕法尼亚	3	制造业外包;芬太尼出口;传统能源	13	对华强硬;对华商业联系;病毒阴谋论;疫情追责;对华投资;制造业外包;知识产权窃取;汇率操纵;供应链安全;芬太尼出口;对华关税;投资审查;中美技术竞争
俄亥俄	2	对华关税;汇率操纵	13	对华强硬;对华商业联系;汇率操纵;知识产权窃取;补贴政策;中美技术竞争;供应链安全;对华关税;制造业外包;人权与强制劳动;农地投资;芬太尼;台湾问题

① Don Bonker, “Midterm Election Effects on the U. S. -China Relationship,” <https://apcoworldwide.com/blog/midterm-election-effects-on-the-u-s-china-relationship/>.

② 本表格中的涉华议题统计来源包括两党候选人、独立候选人在整个参议员竞选周期,在党内初选阶段辩论、两党正选阶段辩论、社交网络平台、公开场合发言中提及的涉华内容。

### 美国中期选举涉华议题背后的国内政治变化

(续表)

州	2016 年		2022 年	
	涉华次数	议题类别	涉华次数	议题类别
密苏里	2	农地投资；企业并购	11	对华强硬；对华商业联系；农地投资；制造业外包；投资审查；对华商业联系；病毒阴谋论；对华疫情追责；中国行动计划；气候政策；对华关税
亚利桑那	0	无	11	对华强硬；对华商业联系；供应链安全；制造业外包；对华关税；知识产权；人权与强制劳动；影响力渗透；台湾问题；投资审查；教育交流
涉华议题总数	7		53	

图表来源：作者通过谷歌搜索平台和 CSPAN 竞选辩论视频平台得到以上数据后进行搜集、汇总和整理。

2022 年的中期选举不仅在涉华议题数量方面明显增加，而且在涉华议题的讨论深度方面也明显增加，针对涉华议题的竞选资源投入也在明显增加。在涉华议题的讨论深度方面，以俄亥俄参议员选举为例，在 2016 年的俄亥俄参议员电视辩论中，两党候选人仅有 1 次提到中国，而且没对涉华议题进行深度的辩论，但在 2022 年的参议员竞选辩论中，候选人用在涉华议题上的辩论时间占整场辩论的一半。从辩论开始到辩论结束，涉华议题始终贯穿于整个辩论过程。在辩论期间，共和党候选人万斯和民主党候选人瑞安分别就中国如何导致美国制造业衰落和供应链危机提出详细的解释。在涉华议题的竞选资源投入方面，以候选人关于涉华议题的竞选广告购买为例，2016 年的参议员选举中很少出现涉及中国的竞选广告，但 2022 年的参议员选举则大量出现涉及中国的竞选广告。<sup>①</sup> 在亚利桑那、宾夕法尼亚、俄亥俄和密苏里，候选人投入大量竞选资金购买攻击竞

<sup>①</sup> Tom Kertscher, “PolitiFact: 2022 Political Candidates Are Using China in Their Ads to Sway Voters,” <https://www.statesman.com/story/news/politics/politifact/2022/03/07/politifact-2022-candidates-use-china-their-ads-sway-voters/9375922002/>; John McCormick, “China Is Frequent Topic, Especially for GOP, in Midterm Campaign Ads,” <https://www.wsj.com/articles/china-is-frequent-topic-especially-for-gop-in-midterm-campaign-ads-11651489201>.

选对手与中国合作历史的竞选广告。俄亥俄民主党候选人瑞安花费 300 万美元购买 2 分钟时长的反华广告在州电视台长期播出,<sup>①</sup>密苏里共和党候选人施密特和埃里克·格雷腾斯则分别购买竞选广告相互攻击对方与中国的合作历史,二者故意挑选北京冬奥会举办的时间点在密苏里电视台播出。亚利桑那、宾夕法尼亚和威斯康星都出现多位候选人同时购买反华广告以相互攻击的情况。<sup>②</sup> 反华广告在参议员选举的大量出现,说明候选人在解读美国的基层政治议题时意识到反华议题对于选举的影响力,从而愿意分配更多竞选资源来聚焦涉华议题,包括用更多竞选平台展示对华立场、花更多竞选时间讨论对华政策、投入更多竞选资金播出涉华广告。

## (二) 涉华议题关联程度极高

在美国中期选举中,候选人为攻击对手和抬升自己的选情总会提及涉华议题,将很多本来与中国关联程度很低的国内政治议题与中国关联,利用民众的反华情绪来推动选情。在以往的中期选举和大选年国会选举中,大部分候选人会把美国制造业的失业问题与对华贸易议题相关联,通过攻击中国的“不公平”贸易政策、攻击对手支持对华贸易来抬升自己的选情。<sup>③</sup> 在以往的中期选举和大选年国会选举中,竞选议题与中国的关联程度很低,贸易是候选人经常与美国国内问题相关联用来攻击中国的主要竞选议题。但在近几年尤其是本次中期选举中,中国与美国内政治议题的关联前所未有。首先,在美国国内反华舆情空前高涨的背景下,很多本来与中国无关或与中国关联程度非常低的议题都会被候选人强行关联并用来攻击中国,以迎合选民的反华心态。其次,越来越多的候选人也意识到,对华战略的变革牵涉到美国内政治变革,牵涉到国内经济、技术、产业政策的调整。在这样的认知背景下,很多与美国内经济、产业、技术、能源甚至是社会问题相关的议题都被候选人强行与中国关联,以牵强附会的方式既

---

① Stephanie Akin, “Facing Criticism, Tim Ryan Defends anti-China Ad in Ohio Senate Race,” <https://www.rollcall.com/2022/04/04/facing-criticism-tim-ryan-defends-anti-china-ad-in-ohio-senate-race/>.

② Kaitlyn Schallhorn, “Schmitt, Greitens Release Dueling China Ads to Air During Olympics,” <https://themis-souritimes.com/schmitt-greitens-release-dueling-china-ads-to-air-during-olympics/>.

③ Laurel Bowman, “US Campaign Attack Ads Take Aim at China,” <https://www.voanews.com/a/us-campaign-attack-ads-take-aim-at-china-105062199/166499.html>.

攻击中国又批评现有政策,以达到攻击竞选对手、论证其政策主张合理性的目的。

在本次中期选举中,候选人将美国的通胀问题和供应链危机归因于对中国出口的依赖,将制造业衰落归因于华尔街在中国的金融投资,将气候问题归因于中国的传统能源高消费占比,将国防工业的衰落归因于中美传统的贸易结构。在2022年10月举行的俄亥俄参议员竞选辩论中,民主党人瑞安和共和党人万斯为证明自己的对华政策比对手更加强硬,自己的竞选主张比对手更加合理,在辩论中强行将那些完全与中国无关的议题与中国关联。在讨论通胀问题时,瑞安强行将美国的通胀问题与中美贸易进行关联。瑞安说:“美国当前通胀问题的根源,在于美国的供应链都被搬到中国,像万斯这样的人通过在中国投资赚很多钱,这才是供应链问题难以解决的原因。”在讨论俄亥俄的页岩气政策时,万斯没有亮明自己的页岩气政策,而是认为既然中国也对化石能源存在高度依存,美国就没有义务履行降低化石能源消费的责任;在讨论非法移民议题时,瑞安回避自己的移民政策立场,转而攻击万斯在投资项目中大量使用非法移民,将万斯在中国的投资与对非法移民的使用强行关联;在论证防务产业议题时,瑞安极力渲染中国防务产业的发展情况,煽动选民支持美国政府大幅增加防务产业投资:“中国绝对不是在开玩笑,他们在大量投资他们的军工产业,只是你们(指选民)看不见而已。”在亚利桑那州的参议员选举中,共和党候选人马斯特斯为攻击“绿色新政”议程,将拜登政府推出的新能源产业补贴政策称之为对中国光伏和风能产业的补贴行动;为攻击民主党进步派在种族和性别议题上的政策倡议,马斯特斯将“觉醒”运动与中国的社会信用评价系统相类比,煽动共和党选民对“觉醒”运动的恐惧。在佐治亚州参议员选举中,共和党候选人沃克尔在批评“绿色新政”时,以非常荒唐的逻辑将美国的环保议题与中国关联:“如果我们不控制空气质量,我们的好空气就会飘去中国,中国得到那些好空气以后,他们的坏空气也会飘来我们这边,这样我们就得清理这些坏空气。”<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> Frank Bruni, “Herschel Walker Tests the Importance of ‘Candidate Quality’,” <https://www.nytimes.com/2022/09/15/opinion/herschel-walker-trump-midterms.html>.

在竞选中将国内政治议题与中国大量关联的现象不仅出现于候选人层面，也出现于共和党高层对民主党政策议程的攻击战术中。2022 年 2 月民主党试图在众议院通过《美国竞争法案》时，少数党领袖麦卡锡发表演讲抨击该法案，其中的大量条款与中国关联，以论证该法案的错误与问题。麦卡锡抨击民主党支持的《美国竞争法案》给予中国政府人员绿卡，“允许美国政府向承办孔子学院的大学提供资金，孔子学院是中国政府对我们的大学进行思想审查的宣传中心。”在抨击该法案中的抗疫资助政策时，麦卡锡回避美国自己的疫情防控政策，把讨论焦点转向对华疫情溯源：“法案第 995 页要求拜登政府对中国发起不痛不痒的疫情溯源调查，而不是采取真正的疫情追责行动。”<sup>①</sup>这些都说明，在对华强硬成为两党高度共识的背景下，候选人愿意尽可能地把国内政治议题与中国关联以达到抹黑竞选对手、转移选民视线、规避竞选立场、论证观点合理的竞选效果，这也是本次中期选举国内政治议题与涉华议题关联程度前所未有的直接原因。

### (三) 涉华议题与地方政治结合

联邦层面的国内发展战略调整所带动的地方政治议题变化也成为影响本次中期选举涉华议题的重要因素。在美国加速国内经济、产业、技术政策调整以适应其对华战略调整的背景下，<sup>②</sup>美国的地方政治议题也越来越多地聚焦于经济、产业、技术政策调整，聚焦于这些领域的政策调整对地方选区的利益影响，因而也牵涉到地方经济、产业、技术政策调整与中国的关系。候选人在本次中期选举中将这些政策调整与中国议题结合起来讨论，并将这种结合反映到候选人的竞选纲领和竞选言论中。因此，本次中期选举中的涉华议题因为各州经济、产业、技术发展的不同而体现出不同的地方政治特色，涉华议题与各州地方政治特点的结合程度前所未有。例如，在美国政府煽动中国对美“秘密渗透”“技术窃取”舆情的背景下，接收中国留学生较多的亚利桑那州、得克萨斯州候选人在竞选中

<sup>①</sup> “McCarthy Sounds the Alarm: Democrats’ Legislation Concedes America to China,” <https://www.republican-leader.gov/mccarthy-sounds-the-alarm-democrats-legislation-concedes-to-china/>.

<sup>②</sup> “A Conversation with Jake Sullivan,” <https://www.cfr.org/event/conversation-jake-sullivan>; David E. Sanger, “Biden’s National Security Strategy Focuses on China, Russia and Democracy at Home,” <https://www.nytimes.com/2022/10/12/us/politics/biden-china-russia-national-security.html>.

提出全面禁止中国留学生来本州留学的主张。<sup>①</sup>

近几年，亚利桑那的制造业在美国新兴产业布局向西南方向转移的背景下迅速崛起，亚利桑那的新能源与稀土产业既是支撑该州经济发展的重点产业，也是联邦政府新能源补贴政策的重点对象。基于此，亚利桑那的共和党候选人把亚利桑那的制造业振兴、稀土和新能源产业与涉华议题相结合，通过攻击中国来讨论亚利桑那的制造业、稀土和新能源政策。<sup>②</sup> 亚利桑那的共和党候选人拉蒙在竞选网站上特别强调，美国在稀土产业对中国的依赖现状是美国严重的国家安全问题。在亚利桑那的共和党参议员初选辩论中，候选人们高度聚焦新能源产业（光伏、风电）、稀土产业议题。辩论主持人特别提到“矿权”概念时，询问候选人如何可以让美国摆脱对中国的稀土依赖。候选人拉蒙认为，解决办法就是直接切断美国企业对中国稀土产品的进口，候选人马斯特斯也认为解决办法是美国企业不购买中国的稀土和新能源产品。拉蒙和马斯特斯都在其竞选网站中主张美国必须实现新能源和稀土产业的供应链安全，二者相互攻击对方投资的光伏企业进口过中国企业生产的光伏产品。

在农业经济占比很大的密苏里州，与中国的农业合作和对中国的农产品出口是密苏里传统的经济发展特色。<sup>③</sup> 正是因为这种特色，农地并购与农业投资议题成为密苏里州候选人竞相攻击中国的核心竞选议题。独立候选人昆西多次在推特平台和竞选广告中就中国企业购买密苏里农地议题攻击密苏里的两党候选人。在福克斯新闻黄金时段播出的竞选广告中，昆西说：“他们（指密苏里共和党人）慢慢地掠夺密苏里，他们把我们的土地卖给中国，他们在中国的国家电视台卑躬屈膝，他们还收受中国企业的钱，如果这种情况发生在伊拉克和阿富汗战

---

① Bob Martin, “Huffines Calls for Prohibiting Chinese Students at Texas Universities,” <https://westtxnews.com/stories/618827691-huffines-calls-for-prohibiting-chinese-students-at-texas-universities>; Roger Sollenberger, “Blake Masters Says He’s Avoided Chinese Investments. Untrue,” <https://www.thedailybeast.com/blake-masters-says-hes-avoided-chinese-investments-untrue>.

② Ben Foldy, “The Southwest Is America’s New Factory Hub. ‘Cranes Everywhere’,” <https://www.wsj.com/articles/the-southwest-is-americas-new-factory-hub-cranes-everywhere-11622554044>.

③ Phelim Kine, “A Heartland GOP Primary Battle Goes All-in on Bashing China,” <https://www.politico.com/news/2022/02/16/a-heartland-gop-primary-battle-china-00009095>.

场,我们会称之为通敌叛国。”<sup>①</sup>昆西在推特上承诺,他当选后将彻底禁止中国企业购买密苏里的农地。在密苏里参议员初选过程中,候选人格雷腾斯播出竞选广告,攻击竞选对手施密特在 2013 年担任密苏里州参议员期间通过法案,允许中国企业购买 4 万英亩的密苏里农地。

在宾夕法尼亚和俄亥俄,由于这两个州的传统制造业受国际自由贸易的负面影响最明显,这两个州的蓝领工人选民对美国的自由贸易政策尤其是对华贸易政策关注。<sup>②</sup> 因而在宾夕法尼亚和俄亥俄参议员选举中,两党候选人都将对华贸易作为攻击对手和抢夺蓝领工人选民的核心竞选议题。在宾夕法尼亚,共和党候选人奥兹攻击共和党初选对手麦库米克是“中国的兄弟”,因为麦库米克投资的企业将制造业外包给中国。麦库米克则在接受福克斯采访时承诺,他会继续维持特朗普时期的对华关税,把制造业就业从中国“带回来”。<sup>③</sup> 在俄亥俄,民主党参议员候选人瑞安在竞选广告中声明:本次俄亥俄参议员选举是“我们(指蓝领工人)与中国的对决”,“中国正在赢,我们正在输,我们需要反击,是时候反击了!”俄亥俄共和党参议员候选人吉布斯在初选中攻击对手曼德尔把俄亥俄州政府的养老金用于对华投资,给中国创造就业机会,“中国在贸易中作弊并偷窃我们的就业机会”。<sup>④</sup> 共和党参议员候选人万斯则在多种场合直言“中国人偷走我们的制造业就业”,认为推动美国制造业回流的办法就是维持特朗普时期的对华关税。在威斯康星,由于对中国的西洋参出口占该州对华出口的比重较大,对华西洋参出口与对华贸易战相关联成为这个摇摆州的部分选民非常关注的议题。共和党参议员约翰逊不得不在竞选辩论中就该议题牵涉到的美国对华关税

---

① Kaitlyn Schallhorn, “Lucas Kunce Criticizes GOP Opponents for China Ties in New Ad,” <https://themissouritimes.com/lucas-kunce-criticizes-gop-opponents-for-china-ties-in-new-ad/>.

② Jonathan Weisman, “Once Soft-Spoken, Ohio Conservatives Embrace the Bombast,” <https://www.nytimes.com/2022/04/30/us/politics/ohio-senate-primary-vance-trump.html>; Erik Wasson, “Economy Moves to Front for Democrats Trying to Hold on in Key Midterm Races,” <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-10-22/economy-at-front-in-new-jersey-pennsylvania-midterm-swing-districts>.

③ Gabby Birenbaum, “In Republican Primaries, China is the Enemy,” <https://washingtonmonthly.com/2022/05/02/in-republican-primaries-china-is-the-enemy/>.

④ Tom Kertscher, “In Ohio US Senate Race, Gibbons Levels Misleading Attack Against Mandel about China,” <https://www.politifact.com/factchecks/2022/apr/22/mike-gibbons/ohio-us-senate-race-gibbons-levels-misleading-atta/>.

进行回应。来自不同地区的候选人对某些涉华议题不同程度的聚焦说明,随着美国对华战略和美国国内战略调整的同步进行,涉华议题与美国地方政治的结合程度在增加,涉华议题的内容对地方政治发展特色的反馈正越来越明显,联邦层面的对华政策调整正在影响到地方层面对中美关系的认知与政策调整。

#### (四) 共和党远比民主党专注与强硬

在本次中期选举中,共和党候选人和共和党国会领导人在涉华议题方面远比民主党候选人和民主党在国会的领导人强硬得多。以威斯康星、宾夕法尼亚、俄亥俄、亚利桑那和密苏里五州的参议员选举为例,所有共和党候选人(包括初选阶段)都在竞选中提到涉华议题,并且都对中国发出攻击言论和强硬言论,而在民主党方面,只有俄亥俄的候选人瑞安在竞选中全力攻击中国,其他州的民主党候选人在整个竞选过程中完全没有提及,或者很少提及涉华议题。通过对整个参议员选举过程中的涉华内容进行统计,五个州的民主党候选人通过竞选言论、竞选广告、电视辩论、社交网络等方式提及涉华议题的次数仅有 12 次,而五个州的共和党候选人通过以上方式提及涉华议题的次数竟然达到 55 次(见下表)。

表 2 两党候选人提及涉华议题的内容和次数<sup>①</sup>

	民主党候选人(含初选) 提及的涉华议题	次数	共和党候选人(含初选) 提及的涉华议题	次数
威斯康星	供应链安全(竞选广告)/制造业外包(竞选广告)/商业关系(竞选广告)	3	能源政策(竞选辩论);对华关税(竞选辩论);知识产权(社交网络)	3
宾夕法尼亚	科技竞争(竞选网站)	1	对抗中国(社交网络);商业联系(社交网络);疫情溯源(竞选广告);金融投资(竞选广告);对华强硬(社交网络);对华关税(电视采访);竞选主张(竞选网站);疫情追责(竞选广告);对华关税(电视辩论);疫情溯源(电视辩论)	10

<sup>①</sup> 本表格所统计的“提及涉华议题”指候选人在社交网络平台、公开竞选言论、电视广告、竞选辩论、官方竞选网站上提及的涉华内容。

(续表)

	民主党候选人(含初选) 提及的涉华议题	次数	共和党候选人(含初选) 提及的涉华议题	次数
俄亥俄	对抗中国(竞选言论)/企业补贴(竞选网站)/供应链安全(竞选网站)/对华关税(竞选言论)/对华强硬(竞选广告)/中国威胁(竞选言论)/俄乌冲突(电视辩论)/对华投资(电视辩论)	8	商业联系(竞选广告);商业联系(竞选言论);对华投资(竞选言论);对华强硬(竞选广告);对华强硬(电视辩论);科技合作(竞选网站);对华投资(竞选网站);科技合作(竞选言论);科技合作(电视采访);对华关系(竞选广告);就业问题(电视辩论);芬太尼(电视辩论);台湾问题(电视辩论);俄乌冲突(电视辩论)	14
亚利桑那	无	0	中国威胁(竞选言论);对抗中国(竞选网站);商业联系(竞选广告);商业联系(竞选广告);知识产权(竞选网站);农地购买(电视辩论);稀土进口(电视辩论);对华强硬(电视辩论);就业问题(竞选网站);人权劳工(竞选网站);能源政策(竞选网站);制造业外包(电视辩论);对华投资(电视辩论);教育交流(竞选言论);教育交流(竞选言论);商业联系(竞选言论);商业联系(电视辩论)	17
密苏里	无	0	商业联系(电视辩论);农地购买(电视辩论);对华强硬(竞选言论);商业联系(竞选言论);商业联系(竞选广告);投资并购(竞选广告);对华强硬(竞选网站);病毒溯源(竞选网站);疫情追责(竞选网站);能源政策(竞选网站);对华关税(竞选网站)	11
总计		12		55

图表来源:作者自制

共和党不仅在竞选内容方面比民主党更加专注于中国议题,而且在竞选安排方面也比民主党更加专注于中国议题。在以往的中期选举和大选年国会选举中,无论是竞选战术规划还是竞选议题辩论,涉华议题都是在进入中期选举当年

或候选人进入两党对决的阶段才会被提出。<sup>①</sup>但是在本次中期选举中,很多共和党候选人在党内初选的准备阶段(一般在中期选举年的前一年)就提出涉华议题,并将其变成党内初选准备阶段的焦点议题,这是很不寻常的现象。例如在密苏里州,共和党内的参议员初选早于2021年9月开始,而涉华议题同时也在2021年9月成为共和党初选辩论的焦点议题。共和党候选人施密特与格雷腾斯在初选辩论中用大量时间相互攻击对手的对华政策历史记录,以向选民证明自己未来会比对手对中国更加强硬;<sup>②</sup>在亚利桑那,有意在2022年参选的共和党候选人马斯特斯早于2020年大选年(党内初选尚未开始)就开始攻击民主党候选人凯利与中国的商业关系,攻击民主党的对华留学生政策。<sup>③</sup>在以往中期选举和大选年国会选举的候选人辩论过程中,涉华议题从来没有在辩论刚开始就出现在辩题或候选人言论中,但在今年的俄亥俄参议员选举辩论中,共和党候选人万斯在竞选辩论刚开始的个人陈述环节就大谈涉华议题,辩论对手只能跟进讨论涉华议题,二者在辩论刚开始就聚焦中国议题导致辩论主持人不得不打断他们的发言,告知他们接下来的辩题中会有涉华议题,但二者依然在接下来与中国无关的辩题讨论中提及中国。<sup>④</sup>在佛罗里达,共和党参议员卢比奥建立首个与中国相关的参议员选举组织——“对抗中国政治行动委员会”,利用这个专门的反华政治行动委员会筹集竞选资助后,在脸书平台和佛罗里达州以外的地区专门购买和播放攻击中国的竞选广告。<sup>⑤</sup>

---

① Jon Reid, “Ohio Senate Race Is Made in China,” <https://morningconsult.com/2016/04/01/rob-portman-ted-strickland-ohio-senate-race/>; David Hurst, “McGinty Supporters Stop in Johnstown, Try to Tie Toomey to Wall Street, China,” [https://www.tribdem.com/news/mcginty-supporters-stop-in-johnstown-try-to-tie-toomey-to-wall-street-china/article\\_71b45b8c-8075-11e6-af5c-8f135bc14f9d.html](https://www.tribdem.com/news/mcginty-supporters-stop-in-johnstown-try-to-tie-toomey-to-wall-street-china/article_71b45b8c-8075-11e6-af5c-8f135bc14f9d.html).

② Jason Hancock, “China Becomes the First Flashpoint of Missouri GOP Senate Primary,” <https://missouri-independent.com/2021/09/29/china-becomes-the-first-flashpoint-of-missouri-gop-senate-primary/>.

③ Ronald Hansen, “Mark Kelly’s Business Subsidies, Ties to Chinese Tech Firm under Fire,” <https://www.azcentral.com/story/news/politics/elections/2020/05/14/senate-elections-2020-mark-kelly-business-ties-chinese-tech-firm-under-fire/5187587002/>; Roger Sollenberger, “Blake Masters Says He’s Avoided Chinese Investments. Untrue,” <https://www.thedailybeast.com/blake-masters-says-hes-avoided-chinese-investments-untrue>.

④ Katherine Huggins, “Tim Ryan and J. D. Vance Spar over Approach to China During First of Two Senate Debates in Ohio,” <https://www.marketwatch.com/story/tim-ryan-and-j-d-vance-spar-over-approach-to-china-during-first-of-two-senate-debates-in-ohio-11665452768>.

⑤ Lachlan Markay, “Rubio’s Play for Anti-China Vote,” <https://www.axios.com/2021/06/15/rubios-anti-china-voters-senate-race-florida>.

共和党不仅在竞选安排方面远比民主党专注于涉华议题,而且在竞选策略中远比民主党专注于涉华议题。与民主党候选人相比,共和党候选人会在竞选议程中单独列出中国议题,并明确阐明其在各涉华议题领域的立场。在整个参议员选举过程中,没有任何民主党候选人在竞选网站中单独列出包含“中国”词汇或中国议题的专栏内容,但大部分共和党候选人不仅在竞选网站中单列中国议题,而且在中国议题专栏中明确阐明很多与中国议题关联的竞选主张。亚利桑那的共和党参议员候选人马斯特斯在竞选网站中写明:“对中国强硬,我们首要的地缘政治对手”;宾夕法尼亚的共和党参议员候选人麦库米克和奥兹都在竞选网站上单独列出“对抗中国”议题栏;俄亥俄共和党参议员候选人万斯在竞选网站的议题栏中将对华政策与其国防、科技、制造业、供应链和外交政策全部关联;密苏里州的共和党参议员候选人施密特也在其竞选网站上单列“让中国负责”议题栏。施密特在该栏内容中自夸他是首位敢于起诉中国政府的美国州检察官。反观民主党方面,大部分民主党候选人完全没有在竞选网站中列出或提到涉华议题,甚至是在很多共和党占优势、对华民意不友好或竞争激烈的摇摆州,民主党参议员候选人依然没有在竞选网站中明确列出涉华议题。亚利桑那、威斯康星、密苏里的民主党参议员候选人完全没有在竞选网站中提过中国。在对华贸易议题非常敏感的宾夕法尼亚,民主党参议员候选人菲特曼在竞选网站中仅在“科技创新”议题栏提及中国,而在选民更加重视的制造业和劳工议题方面完全没有提及中国。在佛罗里达,民主党参议员候选人德敏斯提到的美国安全挑战是恐怖主义而非中国,提到美国的贸易政策时完全没有提及中国。

与共和党候选人在涉华议题方面的竞选战术相同,共和党领导层也在整个中期选举中单独组织涉及中国的竞选工作组,并明确列出整个共和党在涉华议题方面的立场框架,将中国议题作为共和党本次中期选举竞选战术的主打战术之一。早于 2022 年 2 月,众议院共和党领导人麦卡锡为反对民主党推动的《美国竞争法》,在众议院发表演说将该法案与中国关联,攻击该法案是民主党帮助中

国与拜登政府对中国友好的证明。<sup>①</sup> 2022年4月,麦卡锡宣布众议院共和党人成立致力于对抗中国的议员团队,该团队在众议院各委员会抽调共和党议员,专门进行聚焦于对抗中国的立法工作。<sup>②</sup> 2022年5月,麦卡锡在尝试拉拢民主党人组建国会反华疫情追责团队无果后,抛开民主党人单独组建只有共和党人参加的“中国任务组”,将众议院中著名的反华议员如麦考尔、班克斯拉入该组,授意他们进行包括对华疫情溯源、对华疫情追责以及其他涉华议题的立法工作。<sup>③</sup> 2022年7月,麦卡锡在匹兹堡正式宣布共和党的本次中期选举战略——“对美国的承诺”。在“对美国的承诺”包含的“强大的经济”纲领中,麦卡锡将美国当前出现的高通胀、高油价、供应链危机与对华竞争战略联系起来,指出美国应该从消除对华经济依赖的角度来解决这些问题。<sup>④</sup> 为执行“对美国的承诺”竞选议程,麦卡锡宣布组建7个独立的议题工作组,其中第7个工作组就是“中国责任工作组”,该工作组同样由“中国任务组”的主席麦考尔担任领导。麦卡锡分配给该组的任务是,在国会推动对华疫情追责、对华疫情溯源调查,评估美国当前的供应链安全状况,制定指导美国对华科技与经济竞争的相关立法,制定反制中国国际影响力的相关立法。<sup>⑤</sup> 2022年7月,麦卡锡带领“中国任务小组”成员高调会见台湾当局驻美国代表萧美琴。在会见中麦卡锡说:“国会必须继续采取行动,不只要威慑中国,更要加强与台湾的联系。我相信我们未来应该考虑采取以下措施:增加对台军售,给台湾合适的用以威慑的武器,邀请台湾参加环太平洋军事演习,允许台湾在美国展示它们的主权国家标志,增加美台经济贸易联系,将我们自己的

---

① “McCarthy Sounds the Alarm: Democrats’ Legislation Concedes America to China,” <https://www.republicanleader.gov/mccarthy-sounds-the-alarm-democrats-legislation-concedes-to-china/>.

② “Leader McCarthy Announces China Legislation Conferees,” <https://www.republicanleader.gov/leader-mccarthy-announces-china-legislation-conferees/>.

③ “Leader McCarthy Announces China Task Force,” <https://www.republicanleader.gov/leader-mccarthy-announces-china-task-force/>.

④ Andrew Solender, “McCarthy’s ‘Commitment to America’ Rollout,” <https://www.axios.com/2022/09/07/kevin-mccarthy-republicans-commitment-america-agenda>; “[https://qrgccustomers.s3-eu-west-1.amazonaws.com/account16699398/29437074\\_1.pdf](https://qrgccustomers.s3-eu-west-1.amazonaws.com/account16699398/29437074_1.pdf).

⑤ “China Accountability,” <https://www.republicanleader.gov/issues/china/>.

国防工业进行现代化升级,维持我们对中国无可匹敌的军事优势。”<sup>①</sup>与众议院共和党高层将涉华议题纳入竞选纲领的做法相同,参议院共和党领导层也将中国议题纳入其中期选举的竞选纲领中。共和党参议院竞选委员会主席斯考特早于2022年3月就提出“拯救美国12点计划”。在第11点计划中,参议院共和党人承诺会执行“新门罗主义”将中国的影响力逐出西半球,“禁止敌对国家政府以及由敌对国家政府控制的企业购买美国的农地”“逐渐地全面禁止所有的美国对华进口,直至中国出现尊重人权与自由的政府”。<sup>②</sup>与共和党领导层在本次中期选举中将反华议题作为重点竞选策略相比,民主党高层并没有专门将反华议题纳入其竞选纲领,反华内容也没有出现在民主党参议院和众议院竞选委员会的网站上。可以看出,共和党在本次中期选举的涉华议题方面明显比民主党更加专注、更加强硬和更加激进。

### 三、涉华议题特点背后的国内政治动因

近几年,美国内政治的变化与美国对华战略调整之间的相互影响作用越来越明显。美国对华战略的调整使美国政治精英们将舆情民意、政治极化、政党议程、游说政治等国内政治因素与中国深度关联,使美国的国内政治生活中越来越多地出现涉华议题。美国内政治变化使美国政治精英加速对华战略调整,竞相提出更加强硬的对华政策立场。随着美国内舆情民意、政治极化、政党议程、游说政治等因素的快速变化,与国内政治深度关联的涉华议题也随之快速变化,从而使本次中期选举在涉华议题方面体现出前所未有的特点。

#### (一) 快速恶化的对华民员认知

美国内快速恶化的对华认知民意是本次中期选举出现前所未有的反华浪潮的最直接原因。在对华认知民意恶化的背景下,作为在联邦选举层面反映基

<sup>①</sup> “McCarthy, McCaul, Hsiao, China Task Force Members Discuss Taiwan Strategy,” <https://www.republicanleader.gov/mccarthy-mccaul-hsiao-china-task-force-members-discuss-taiwan-strategy/>.

<sup>②</sup> <https://rescueamerica.com/12-point-plan/>; <https://rescueamerica.com/steps/11-america-first/>.

层民意的中期选举，自然会通过最直接的选举逻辑将大众民意反映到联邦政治中。从美国大众对中国的民意认知数据来看，在2018年以前，美国民众对中国的负面认知整体稳定在比较温和的40%~55%区间，<sup>①</sup>但随着特朗普政府以战略竞争定位中美关系，对中国采取大规模贸易战的政策，美国民众的对华负面认知在短期内出现大幅上升。2020年新冠疫情开始后，美国政治高层刻意渲染中美竞争的激烈性，引导美国国内对疫情阴谋论的信仰，使美国民众的对华负面认知在特朗普时期的基础上继续攀升并达到历史新高。无论是特朗普政府公开宣扬病毒来源于中国的阴谋论，还是拜登政府以“科学溯源”为名义发起的对华疫情溯源调查，美国政治高层这些行为都成功地推动部分美国民众相信病毒阴谋论，并将疫情带来的经济损失归因于中国的责任，从而引起2020年至2022年期间美国民众对华负面认知的快速增加。根据主流民调数据，在疫情刚开始不久的2020年3月，有29%的美国人相信病毒来源于中国。在拜登政府2021年6月启动对华疫情溯源调查后，已经有超过半数的美国人相信病毒来源于中国。<sup>②</sup>从盖洛普和皮尤研究中心近十年统计的美国民众对华认知民调来看，新冠疫情背景下的病毒阴谋论对于稳定美国民众在中美贸易战以后居高不下的对华负面认知起到关键作用（见表3）。根据皮尤研究中心的民调数据，26%的选民在2020至2022年疫情期间对中国的认知由正面转向负面。<sup>③</sup>在疫情影响下，对华负面认知已超过80%的美国民众更有可能将中国当作美国的“敌人”或“对手”而不是合作伙伴。根据盖洛普的民调数据，认为中国是美国“最大敌人”的人数比例从2020年的22%增加到2022年的49%，中国也在2021年取代俄罗斯成为美国人认知中的

---

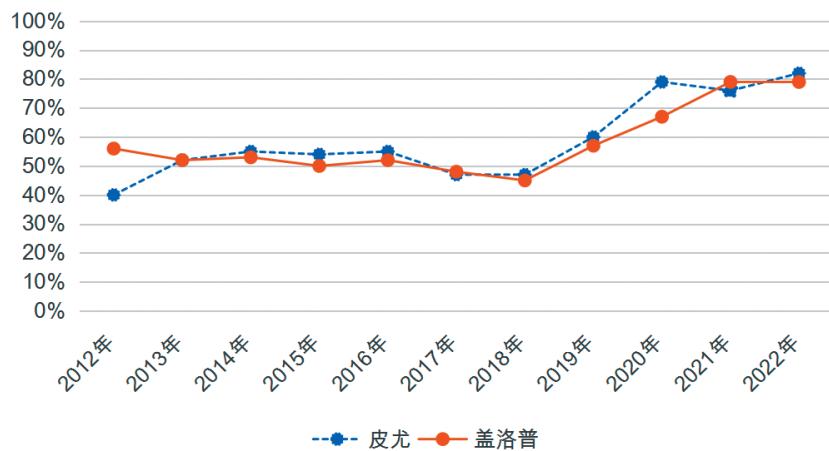
① <https://news.gallup.com/poll/1627/china.aspx>; Laura Silver, “Some Americans’ Views of China Turned More Negative after 2020, But Others Became More Positive,” <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/09/28/some-americans-views-of-china-turned-more-negative-after-2020-but-others-became-more-positive/>.

② Alice Ollstein, “Politico-Harvard poll: Most Americans Believe Covid Leaked from Lab,” <https://www.politico.com/news/2021/07/09/poll-covid-wuhan-lab-leak-498847>.

③ Laura Silver, “Some Americans’ Views of China Turned More Negative after 2020, But Others Became More Positive,” <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/09/28/some-americans-views-of-china-turned-more-negative-after-2020-but-others-became-more-positive/>.

的“最大敌人”。<sup>①</sup> 在美国民众对华认知短期内迅速恶化的背景下，中期选举中的美国政客自然会利用这波明显的反华民意浪潮，通过发表大量的涉华言论激起选民在反华议题上的共情效应以抬升选情。

表3 2012~2022年美国人对华负面认知的民调变化



图表来源：作者根据皮尤中心和盖洛普官方网站2012~2022年的涉华民调数据自制。

在过去四年，中美贸易战和新冠疫情是推动美国民众对华负面认知增加的关键因素，更是推动共和党人在反华立场上比民主党人更加强硬的关键因素，是推动共和党候选人在本次中期选举中比民主党人更加反华的关键因素。从民调数据来看，贸易战和新冠疫情对共和党人对华认知的影响要比民主党大很多。根据皮尤中心的民调，自中美贸易战开始后，共和党人的对华负面认知比例始终超过民主党人10%以上。<sup>②</sup> 在疫情期间，77%的共和党人相信病毒来源于中国的阴谋论，民主党人中相信该阴谋论的比例为43%，因为疫情而对中国转向负面认

① Mohamed Younis, “New High in Perceptions of China as U. S. ’s Greatest Enemy,” <https://news.gallup.com/poll/337457/new-high-perceptions-china-greatest-enemy.aspx>.

② Laura Silver, “Republicans See China More Negatively than Democrats, Even as Criticism Rises in Both Parties,” <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/07/30/republicans-see-china-more-negatively-than-democrats-even-as-criticism-rises-in-both-parties/>.

### 美国中期选举涉华议题背后的国内政治变化

知的共和党人远超民主党人。<sup>①</sup> 根据芝加哥公共事务委员会 2021 年 12 月份的民调,共和党人很明显在诸多涉华议题的立场方面比民主党更为强硬(见表 4)。

表 4 芝加哥委员会关于两党对华政策的民调

	共和党人赞同	民主党人赞同
中国是美国的“敌人”	42%	17%
限制中美科研合作	73%	41%
限制中国学生赴美留学	72%	34%
维持特朗普时期对华关税	83%	50%
中美关系是竞争或敌对关系	77%	52%

图表来源:作者根据 2021 年芝加哥委员会民调报告内容自制, Dina Smeltz, “2021 Chicago Council Survey,” <https://globalaffairs.org/research/public-opinion-survey/2021-chicago-council-survey>.

在认识到共和党人对华负面认知受疫情影响更加明显、共和党选民更加反华的情况下,共和党候选人在本次中期选举中更多提及涉华议题、对华立场更加激进的竞选策略,正是对共和党选民对华认知的直接回应。在共和党选民反华舆情的影响下,参议院共和党候选人和共和党领导层公开强调中国是美国的“敌人”,批评拜登政府和竞选对手目前把中国定性为“对手”是明显的政治错误。参议员共和党候选人初选过程中都在通过竞争性反华的竞选策略以赢得共和党选民的关注。例如,密苏里州的候选人施密特为树立其对华强硬的全国性声誉,赢得与党内对手格雷腾斯的反华竞赛,早于疫情初期就利用自己的州检察官身份,高调向联邦法院递交起诉中国政府的疫情追责诉状。对中国政府的法律诉讼确实为知名度甚低的施密特带来密苏里选民的关注,为其在竞争激烈的密苏里共

<sup>①</sup> Kathy Frankovic, “Most Americans Now Believe the Coronavirus Originated from a Laboratory in China,” <https://today.yougov.com/topics/politics/articles-reports/2021/06/02/most-americans-now-believe-coronavirus-originated->; Laura Silver, “Some Americans’ Views of China Turned More Negative after 2020, But Others Became More Positive,” <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/09/28/some-americans-views-of-china-turned-more-negative-after-2020-but-others-became-more-positive/>.

和党内初选中击败格雷腾斯起到重要作用。<sup>①</sup>

## (二) 特朗普对共和党的选举政治影响

特朗普对共和党的影响是本次中期选举过程中共和党候选人比民主党候选人反华态度更激进的党派政治原因。中期选举结束后,特朗普背书的负面影响被认为是共和党未能取得大胜的重要原因,特朗普背书的效果远不如共和党人在选前所预期的那样大。但在中期选举过程中,大部分共和党候选人都认识到特朗普的背书对于他们赢得党内初选是非常重要的。从共和党的党内初选数据来看,特朗普的背书效果是非常明显的,尤其是对开放式席位共和党候选人的背书效果更加明显。特朗普背书的众议院共和党候选人中有 89% 赢得初选,特朗普背书的参议员共和党候选人中有 90% 赢得初选。<sup>②</sup> 在认识到特朗普在共和党内的政治影响并未随着特朗普离开白宫而式微后,很多共和党候选人为得到特朗普的选举背书,在竞选立场方面向特朗普靠齐,将自己塑造为特朗普内政外交理念的支持者和践行者,争取赢得特朗普的公开背书。特朗普也在离开白宫后有意识地将自己的内政外交政策体系化或议程化,<sup>③</sup>吸引共和党候选人为得到他的选举背书而竞相实践他的政策议程,包括对华强硬的政策议程。<sup>④</sup> 在这样的党内政治形势下,共和党候选人在竞选中大量表态支持“美国优先”和“让美国再次伟大”议程。在有些特朗普的政治影响力很大的州,如俄亥俄、宾夕法尼亚、密苏里和亚利桑那,共和党候选人为赢得特朗普的背书,纷纷表态支持特朗普的对华强硬政策,尽可能通过激烈的反华言论向特朗普表明自己才是特朗普反华议程的忠实践行者。为得到特朗普在初选过程中的背书,俄亥俄州和亚利桑那州共

---

① Summer Ballentine, “Senate Hopeful Flexes Power of AG’s Office through Lawsuits,” <https://apnews.com/article/california-recall-elections-lawsuits-presidential-elections-china-79c61fc852facf8da8c8d6d34225f7f6>.

② Elena Moore, “Tracking Trump’s Endorsements: Here’s How His Picks Have Fared in Primaries,” <https://www.npr.org/sections/2022-live-primary-election-race-results/2022/09/06/1120652541/donald-trump-republican-primary-endorsement-performance>.

③ Meridith Mcgraw, “Trump Is Starting to Put Together His Own Contract with America. And He’s Teaming up with Newt,” <https://www.politico.com/news/2021/05/25/trump-is-starting-to-put-together-his-own-contract-with-america-and-hes-teaming-up-with-newt-490829>.

④ Arit John, “News Analysis: Can ‘America First’ Exist without Trump? Conservatives Are Planning on It,” <https://www.latimes.com/politics/story/2022-08-03/america-first-next-republican-administrati>.

和党人使用“特朗普式强硬”这个词汇，表达对特朗普反华政策的积极拥护；<sup>①</sup>密苏里共和党候选人格雷腾斯为得到特朗普的背书，大量雇佣特朗普团队中的反华人加入其竞选团队，并表示：“我们的竞选团队很自豪能够拥有如此多的特朗普战士们”；<sup>②</sup>亚利桑那共和党候选人马斯特斯批评美国过去的对华政策是“幼稚”的，赞扬特朗普真正有对中国强硬的政治勇气；宾夕法尼亚共和党候选人奥兹声称：“特朗普背书支持我，是因为他知道我是为‘美国优先’而战斗的人，是可以对抗中国的人。”奥兹还攻击他的共和党初选对手麦库米克居然敢质疑特朗普的对华关税政策，麦库米克则声称自己的外交政策是以特朗普的“美国优先”为指导的，而且自己在对抗中国方面拥有丰富的历史经验。在特朗普的政治影响力很大的俄亥俄，即使是作为民主党候选人的瑞安也不得不表示同意特朗普的对华贸易政策，而其共和党对手万斯则将自己塑造为特朗普“思想”的最佳诠释者、特朗普“议程”的真实践行者。万斯找出瑞安以前批评特朗普对华贸易战的视频在福克斯频道反复播放，向俄亥俄选民证明瑞安根本不支持特朗普的对华贸易政策。<sup>③</sup> 万斯在竞选中强调，特朗普思想是一种需要实践起来的“议程”，而自己则是俄亥俄最好的特朗普思想实践者。<sup>④</sup> 在密苏里，争取特朗普背书的竞争从党内初选开始前已经在进行，而比拼谁对华更强硬成为共和党候选人施密特与格雷腾斯竞争特朗普背书的关键。为尽快在初选中锁定特朗普的背书，格雷腾斯积极联系特朗普以前的外交顾问，通过他们向特朗普表示自己是真正的对华强硬者。前国家安全事务助理弗林在宣布背书格雷腾斯时说：“这个国家不需

① Tyler Olson, “Ohio GOP Senate Showdown: Gibbons Hits Mandel on China in Ad that Returns to Root of Combustible Feud,” <https://www.foxnews.com/politics/josh-mandel-mike-gibbons-ohio-senate-soft-on-china>; Tom Kertscher, “PolitiFact: 2022 Political Candidates Are Using China in Their Ads to Sway Voters,” <https://www.statesman.com/story/news/politics/politifact/2022/03/07/politifact-2022-candidates-use-china-their-ads-sway-voters/9375922002/>.

② Michael Scherer, “A Scandal-Scarred Senate Candidate Wants Donald Trump’s Endorsement. Other Republicans Worry He’ll Give it,” [https://www.washingtonpost.com/politics/trump-eric-greitens-endorsement/2021/07/22/9e9998a2-e8c0-11eb-97a0-a09d10181e36\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/politics/trump-eric-greitens-endorsement/2021/07/22/9e9998a2-e8c0-11eb-97a0-a09d10181e36_story.html).

③ Paul Steinhauser, “Ohio Senate battle: Dem Rep. Tim Ryan Takes Aim at JD Vance over China, Touts He ‘Agreed’ with Trump on Trade,” <https://www.foxnews.com/politics/ohio-senate-battle-tim-ryan-takes-aim-jd-vance-china-touts-agreed-trump-trade>.

④ Jonathan Weisman and Trip Gabriel, “Once Soft-Spoken, Ohio Conservatives Embrace the Bombast,” <https://www.nytimes.com/2022/04/30/us/politics/ohio-senate-primary-vance-trump.html>.

要来自华盛顿的职业政客,特别是不需要那些与中国政府有过合作关系的政客。”<sup>①</sup>可以看到,在特朗普对共和党选情影响依然巨大的背景下,对华强硬成为共和党候选人赢得特朗普政治背书的重要方式,因而在本次中期选举中出现大量共和党候选人利用涉华议题进行反华竞赛的现象。

### (三) 共和党将反华立场纲领化

在特朗普政府之前,共和党的党纲中没有单独的涉华外交政策议程。在特朗普政府时期,共和党的反华态度比民主党更加激进,但无论是特朗普本人还是他的共和党保守派顾问,都没有有意识地将反华列为共和党独立的议程或纲领。在 2020 年共和党党纲的撰写过程中,特朗普团队确实想彻底推翻共和党建制派过去的党纲议程,但并没有在新的党纲中将反华议程加入。<sup>②</sup>因此,尽管特朗普政府时期的对华强硬政策很全面,但这些政策都是基于特朗普及其侧近顾问们的个人立场,而非基于共和党的党纲议程而出台的。特朗普离开白宫后,共和党人重新修正和调整共和党的议程,把反华作为独立的政策议程纳入共和党的保守主义议程体系中,将反华政策逐渐纲领化,确保共和党在未来选举和施政的涉华议题方面,有明确的保守主义反华政策纲领可以遵循。

在 2020 年大选结束不久的共和党保守主义政治行动会议上,诸多有意角逐 2024 年总统大选的共和党政客参会,以共同商定后特朗普时期的共和党保守主义议程。其中,中国议题被单独纳入会议讨论的六大核心议题之中。关于中国议题的讨论包括“中国颠覆美国”“美国企业向中国屈膝”“中国的地缘挑战”等内容。出席这次会议并作主旨发言的特朗普批评拜登“向中国和伊朗投降”,共和党参议院竞选委员会主席斯考特在发言中就中美贸易、人权和病毒起源议题对中国进行攻击。拥有 156 名共和党议员成员的“保守主义学习委员会”主席班克斯在会议过程中接受采访时认为,后特朗普时期的共和党如果想赢下 2022 年的中期选举并在 2024 年夺回总统位置,就必须把反华作为共和党党纲的关键内

<sup>①</sup> Jason Hancock, “China Becomes the First Flashpoint of Missouri GOP Senate Primary,” <https://missouri-independent.com/2021/09/29/china-becomes-the-first-flashpoint-of-missouri-gop-senate-primary/>.

<sup>②</sup> Andrew Prokop, “Why Republicans Didn’t Write a Platform for Their Convention This Year,” <https://www.vox.com/2020/8/24/21399396/republican-convention-platform-2020-2016>.

容，并在竞选中将民主党塑造为“支持中国”的党。<sup>①</sup> 其他参会的共和党核心人物，如卢比奥、科顿、克鲁兹和斯考特，在会议开始前就前往特朗普在佛罗里达的海湖庄园，与特朗普讨论共和党保守主义议程和党纲内容的调整。与特朗普的会面结束后，四位参议员共同发起要求终结美国对华 10 年有效期签证的法案。保守主义大会结束后，班克斯与麦卡锡共同商定关于共和党未来选举战术的备忘录文本。该文本将攻击中国的贸易政策、攻击民主党对中国友好列为共和党拉拢工人选票的竞选战术。<sup>②</sup> 随后，班克斯于 2021 年 6 月去新泽西会见特朗普，就共和党在 2022 年中期选举的核心议程与特朗普商讨。班克斯在采访中承认，共和党在 2022 年中期选举以及未来选举中的政策议程已经非常明确，除聚焦传统的保守主义议程如预算、国防、堕胎和社会价值外，共和党将在未来的选举中重点聚焦中国议题、突出中国威胁。<sup>③</sup> 与 2021 年 2 月的共和党保守主义大会相呼应，前副总统彭斯在 2021 年 7 月提出包含共和党本次中期选举政策纲领的“自由议程”。在该议程文本中，彭斯建议共和党的保守主义议程要着眼未来，将“对抗共产党中国”加入保守主义议程并使之成为核心议题。<sup>④</sup> 在阐述该议程的演讲中，彭斯称中国是“21 世纪美国经济和自由最大的威胁”“我们必须持续给中国施加压力，我们必须让中国为其贸易行为负责，在人权问题上发声，美国必须准备好与中国的大国竞争”。<sup>⑤</sup> 这些都说明，共和党领导层正在有意识地将反华政策纳入保守主义思想体系，使其成为独立和长期存在的共和党纲领，这与冷战时期里根政府将反苏列为共和党核心纲领的做法非常相似。在反华政策议程化或纲领化的情况下，共和党候选人密集攻击中国、关联中国并单独列出涉华竞选立场，正是共和党在本次中期选举中践行其修正后的保守主义政策议程的体现。

---

① Gabby Orr, “CPAC Puts a Bull’s-eye on China,” <https://www.politico.com/news/2021/02/27/cpac-china-trump-471825>.

② <https://s3.documentcloud.org/documents/20534328/banks-working-class-memo.pdf>.

③ Tal Axelrod, “Republican Study Committee to Meet with Trump in New Jersey Next Week,” <https://thehill.com/homenews/campaign/556749-republican-study-committee-to-meet-with-trump-in-new-jersey-next-week/>.

④ <https://s3.documentcloud.org/documents/22090044/america-advancing-freedom-agenda.pdf>.

⑤ Erin Doherty, “Pence Urges Republicans to Focus on Future Elections,” <https://www.axios.com/2022/07/26/mike-pence-freedom-agenda-republicans-pence>.

#### (四) 美国商界的政治影响在减弱

在现代中美关系的历史上,以美国商会和美中贸易全国委员会为主体的美国商界曾是推动中美关系稳定尤其是经济合作的重要力量。作为美国国内最重要的受益于中美经贸合作的经济利益集团,美国商会和美中贸易全国委员会通过政治献金和游说活动,致力于推动美国对华关税的降低、中美投资开放和金融合作,是美国方面维持中美经贸关系稳定的重要政治力量。<sup>①</sup>然而,随着特朗普担任总统以后美国政治极化的加剧,受国内政治斗争冲击的美国商会对美国政治决策者们的政治影响力正在减弱,因而其对美国涉华经贸政策的政治影响力也在减弱,导致本次中期选举中很多候选人敢于无视美国商会在涉华经贸利益方面的影响,在竞选中既攻击中国又攻击美国商会企业与中国的合作。两党候选人将对美国商会的不满与对中国的敌视立场结合起来,使反对对华经贸合作、采取强硬的对华经贸政策成为本次中期选举被候选人大量提及的竞选立场。

美国商会与共和党的关系裂痕最早于“茶党”运动时期已经开始出现。在 2014 年中期选举中,民粹主义候选人大量向商会支持的共和党建制派发起挑战,新当选的“茶党”候选人攻击美国商会通过金钱操控美国政治,攻击建制派是“商会共和党人”,宣布与商会共和党人进行政治切割。在 2016 年大选中,美国商会与共和党民粹主义候选人特朗普的关系快速恶化。商会公开对特朗普的对华贸易政策进行批评,投入资金进行反特朗普的竞选宣传。特朗普则公开攻击商会是被少数人控制的、无视民众利益的特殊集团。<sup>②</sup>美国商会没有宣布背书特朗普,特朗普则在当选后为表示对美国商会的报复,拒绝与美国商会就 2017 年的税改方案进行沟通。<sup>③</sup>特朗普发动对华贸易战后,美国商会与特朗普在对华贸易政

---

① Gavin Bade, “Corporate America Fights Uphill Battle against Anti-China Push,” <https://www.politico.com/news/2021/09/01/business-us-china-trade-508239>.

② Nick Corasaniti, “Donald Trump Assails U. S. Chamber of Commerce Over Trade,” <https://www.nytimes.com/2016/06/30/us/politics/donald-trump-us-chamber-of-commerce-trade.html>; Julie Creswell, “Trump and U. S. Chamber of Commerce Pull No Punches on Trade Policy,” <https://www.nytimes.com/2016/07/12/business/us-chamber-of-commerce-donald-trump.html>.

③ Heather Long, “U. S. Chamber of Commerce Vows to Hold Congress Accountable on Tax Reform,” <https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2017/08/28/u-s-chamber-of-commerce-vows-to-hold-congress-accountable-on-tax-reform/>.

策上的分歧继续扩大,双方关系更加冷淡,商会游说特朗普政府阻挠对华贸易战的努力也从未成功。

从2018年中期选举开始,原来属于共和党坚定支持者的美国商会开始给民主党候选人提供竞选资金,这引起共和党对美国商会的不满和反感。<sup>①</sup>同时,特朗普与美国商会关系的冷淡,也带动支持特朗普的共和党反建制派、保守主义者选择与美国商会决裂,从而带动共和党整体加速与美国商会的分裂。特朗普支持的共和党民粹主义候选人认为,美国商会基于其特殊利益与华盛顿的建制派勾结,与中国政府积极合作,在对华贸易领域推动有利于美国商会但不利于美国民众的政策,这些政策使商会得到利益、中国得到发展,而美国普通民众则失去工作机会。这种思维明显反映在本次中期选举中共和党民粹派候选人的涉华言论中。在特朗普背书俄亥俄共和党参议员候选人万斯的集会上,万斯把对美国商会的愤怒和对中国的强硬结合起来进行攻击:“如果一帮腐败的混蛋(指美国商会企业)一边听从中国政府的命令,一边却规定我们能说什么、不能说什么,我们的国家就不算真正的国家。”<sup>②</sup>共和党在众议院的保守派党团领袖班克斯宣称,他对“美国商会支持民主党觉醒运动和让中国变富裕的政策越来越不满”。<sup>③</sup>除共和党民粹主义者对商会与中国的合作政策表示愤怒以外,共和党保守主义者也对美国商会近两年越来越明显地支持民主党“认同政治”的行为表示愤怒。2020年大选结束后,美国商会中的大企业通过取消商业赞助对出台“压制投票”法律的佐治亚州进行抵制,美国商会还撤回对那些否认2020年大选结果的共和党候选人的资金支持。<sup>④</sup>美国商会在两党斗争议题(种族、投票、选举公正性)上

---

① Jonathan Swan, “The Making of a Modern Republican,” <https://www.axios.com/2022/02/04/modern-republican-party-primary-trump-gop>.

② Jonathan Weisman, “Once Soft-Spoken, Ohio Conservatives Embrace the Bombast,” <https://www.nytimes.com/2022/04/30/us/politics/ohio-senate-primary-vance-trump.html>.

③ Jonathan Swan, “House GOP Welcomes a New Chamber, Declares War against the Old One,” <https://www.axios.com/2022/06/16/us-chamber-commerce-house-republicans>.

④ David Gelles, “Delta and Coca-Cola Reverse Course on Georgia Voting Law, Stating ‘Crystal Clear’ Opposition,” <https://www.nytimes.com/2021/03/31/business/delta-coca-cola-georgia-voting-law>; Shawna Chen, “Flood of CEOs, Corporations Speak out against Georgia’s Voting Restrictions,” <https://www.axios.com/2021/03/31/georgia-voting-restrictions-microsoft-corporations>.

支持民主党“认同政治”的做法，激起共和党人领导层的激烈反应，加速共和党保守派在竞选筹款方面与美国商会的切割，减少共和党在竞选筹款方面对美国商会的依赖。以共和党众议院领导人麦卡锡为例，美国商会对部分共和党不承认大选结果的立场采取抵制行动后，麦卡锡 2021 年第一季度收到商会企业的捐款总额仅为 2800 美元（2019 年同期收到 30 万美元），收到非商会企业的个人小额捐款达 140 万美元（2019 年同期收到 19 万美元），麦卡锡主动拒绝来自商会企业的捐款，增加来自草根保守主义选民的捐款。麦卡锡和很多共和党保守派候选人也多次公开表示，不会在未来的竞选中接受美国商会的捐款。<sup>①</sup> 在 2021 年 3 月共和党领导层讨论共和党未来的发展战略时，众议院保守派党团领袖班克斯提出，共和党未来要依托特朗普的影响来改造其选民结构，把共和党发展为代表工薪家庭利益的党，而不是继续代表商会企业利益的党。对于 2022 年的中期选举，班克斯特别提到共和党要把筹款重点放在个人小额捐款方面，不要收受商会企业的竞选资金，不要怕得罪商会企业，要重点攻击接受商会企业捐款的民主党的人。<sup>②</sup> 在对美国商会的不满日益积累的背景下，支持共和党民粹派的企业于 2022 年 5 月成立“美国自由企业商会”。麦卡锡在宣布新“商会”成立时承诺，如果共和党赢得 2022 年中期选举，自己担任下任议长后将不再与美国商会的领导人见面，共和党还要对美国商会在环境、社会议题上支持民主党的做法进行调查问责。<sup>③</sup> 因此，共和党对美国商会支持民主党“认同政治”的不满，以及在竞选资金方面体现出的与美国商会的切割倾向，使当今的美国商会很难像以往那样通过竞选资金和政治游说在美国对华政策方面施加积极的影响，共和党候选人可以不用顾忌商会的涉华经济利益，在竞选中提出更加强硬的对华政策。

与共和党与美国商会传统的政治绑定关系相比，民主党与美国商会的历史联系并不多。民主党所倡导的经济平等、大政府、反垄断政策主张与美国商会的

---

① Lachlan Markay, “GOP Pivot: Big Business to Small Dollars,” <https://www.axios.com/2021/04/18/grass-roots-fundraising-business-republicans>.

② Jonathan Swan, “House GOP Memo: Embrace of Trump Agenda Is Only Option for Comeback,” <https://www.axios.com/2021/03/31/house-gop-memo-trump-embrace-only-option-for-comeback>.

③ Lachlan Markay, “GOP Heavyweights Launch ‘Anti-woke’ Lobbying Group,” <https://www.axios.com/2022/05/10/gop-anti-woke-chamber-lobby>.

游说议程是相冲突的。从 2016 年大选开始,民主党左翼候选人对代表大企业利益的美国商会的攻击突然增加,与特朗普关系恶化后的美国商会同样也没有受到民主党人的支持。美国商会曾在 2018 年中期选举支持 20 多名民主党温和派议员竞选,但这些议员在胜选后并没有支持美国商会的政策议程,而是继续在工会、预算、气候、反垄断领域投票反对美国商会。<sup>①</sup> 拜登上台后,美国商会为得到民主党政府的支持,私下向拜登承诺可以去游说共和党参议员,确保进步派人士谭登在参议院顺利被提名为白宫预算办公室主任,但共和党人完全没有理会商会的游说,谭登在参议院的提名最终失败。拜登政府没有因为商会的游说而在政策议程上对商会予以利益回报,而是任命大量反商会的民主党左翼人士进入政府监管部门,对大企业进行严格的反垄断监管,拜登也没有同意商会要求撤销特朗普时期对华关税的游说诉求。<sup>②</sup> 美国商会与民主党在政治理念与政策议程方面的分歧,加上民主党左翼化以后对商会企业的疏远,使其更难以在涉华政策方面对民主党施加有效的政治影响。因此,商会在本次中期选举中对民主党候选人对华政策的影响更小,民主党候选人打反华竞选牌时面临的游说压力会更小。

#### 四、结语

如果中美在过去二十年的合作没有现在这样的深度和广度,如果美国的国内战略转型与对华战略转型没有这样坚决彻底,如果民粹主义和政治极化对美国决策生态的影响没有这样明显,如果美国商会等利益集团还可以通过有力的政治游说阻挠美国高层采取破坏性的对华政策,中期选举结束后的美国国会在对华政策实践方面也许不会像候选人在竞选过程中所承诺的那样强硬。然而,

---

① James Hohmann, “How Chamber of Commerce CEO Suzanne Clark Plans to Navigate a Polarized Washington,” <https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/03/13/how-chamber-commerce-ceo-suzanne-clark-plans-navigate-polarized-washington/>.

② Laura Lopez, “Why Biden Is Keeping Bernie Close,” <https://www.politico.com/news/2021/03/02/bernie-biden-relationship-472128>.

影响当前美国国会对华政策的政治背景是：中美过去的合作成果已经成为推动美国对华经济科技打压与核心供应链脱钩的负面证据；两党坚定抛弃对华接触，积极执行对华战略竞争；大量民粹主义政客攻击建制派与中国的经济合作，将美国民众生活水平的下降归因于与中国的经济合作；受特朗普影响的共和党人已经把反华纲领化、议程化；支持对华经贸合作的美国商会的政治影响力还在下降；对中国抱有负面认知的民众数量正在增加。这些都为中期选举后美国国会未来采取更加强硬的对华政策、提出更多的涉华法案、干预拜登政府的对华战略执行奠定政治基础。

在此如此恶劣的美国国内政治环境下，本次中期选举后共和党掌控的众议院可能会通过在国会发起涉华议题的调查，在打击拜登政治支持率的同时引导美国舆情更加仇华反华，更加坚定美国社会对中美战略竞争状态的认知；共和党掌控的众议院可能会通过激进的涉华议题法案，施压拜登政府在关税问题、疫情溯源、疫情追责、台湾问题、技术打压、人文交流等领域采取强硬措施，使拜登的对华政策继续走向以对抗为主体的方向；共和党掌控的众议院也可能会在供应链安全、毒品管控、投资审查、国防产业等领域与民主党进行立法合作，使中美现有合作的成果和未来合作的希望遭到削弱。在美国对华战略转型和国内战略调整的两个背景下，共和党控制众议院不仅会使拜登政府有序推进对华战略竞争的难度增加，还可能会迫使拜登在部分敏感议题采取触及中方底线的激进政策，从而恶化中美关系稳定的基础条件和政治氛围。届时，拜登政府正在执行的对华战略竞争可能会在共和党的党争策略下偏离其战略初衷，使中美关系不仅没有走向可管控的激烈竞争状态，而是走向不断上升的地缘敌对状态。