

从民粹主义视角解读尹锡悦戒严事件及其后续政治风波

赵懿黑

【内容提要】至少自 2016 年以来，韩国社会民粹主义思潮高涨。民粹主义最普遍的特点是“纯粹的民众”和“腐败的精英”的对立意识。韩国民众呈现明显的“民众与精英”的对立意识，且对既得利益集团的愤怒持续高涨。韩国戒严事件的发生，一定意义上可以说是领导人缺乏政治素养导致的，而尹锡悦的当选很大程度上是因为其形象和特质以及近年来韩国社会民粹主义思潮持续高涨。戒严事件以及其引发的一系列政治风波，进一步诱发了韩国社会的民粹主义思潮。不仅如此，在戒严事件后，为了号召支持者，尹锡悦直接煽动极端右翼人群，诱发民意的再度极化。此次戒严事件也是反思民粹主义思潮的契机。

【关键词】民粹主义 戒严事件 尹锡悦 韩国国内政治

【作者简介】赵懿黑，上海社会科学院国际问题研究所助理研究员。

2024 年 12 月 3 日晚，韩国总统尹锡悦宣布实施“紧急戒严”，并于 6 小时后宣布解除戒严。戒严事件引发了一系列政治风波，包括国会弹劾总统、检方警方及公职处调查、总统被逮捕、宪法法院审理弹劾案等。此次戒严事件不仅导致韩国政局一度陷入混乱，更是涉及韩国广泛的政治问题和制度问题，包括朝野斗争、各机构的权力界限、相关制度的合理性等。

韩国戒严事件的发生原因及其影响是多方面的，民粹主义思潮是值得关注的方面之一。民粹主义是一种认为“社会终究应分为‘纯粹的民众’和‘腐败的精英’两个对立阵营，政治应是民众一般意志的表现”的意识形态^①。戒严事件的发生可以说是尹锡悦个人政治行为的结果，而尹锡悦总统的个人特质是导致其做出戒严这一决策的重要原因之

① Cas Mudde, Cristóbal Rovira Kaltwasser, *Populism: A Very Short Introduction*, Oxford University Press, 2017, pp. 5-6; Cas Mudde, “The Populist Zeitgeist,” *Government and Opposition*, Vol. 39, No. 4, 2004, p. 543.

一。值得注意的是，尹锡悦的性格特质曾是其获得支持且当选的重要原因之一。因此可以说，此次戒严事件也是反思民粹主义的契机。本文拟从民粹主义视角分析韩国戒严事件的动因，并探讨戒严及其后续政治风波对民粹主义思潮的影响。

一 民粹主义分析视角

民粹主义往往具备三个重要特点。如上所述，民粹主义最典型的特点是“纯粹的民众”和“腐败的精英”的对立意识。民粹主义的另一特点是排他性身份政治。民粹主义者往往强调只有他们才能代表“真正的人民”，从而剥夺了持不同意见者的“人民”资格。民粹主义者对“人民”代表性的垄断，意味着其对社会多元性的否定^①。民粹主义的第三个特点是，主张不受限制的民意表达，要求突破传统政治体制和行政流程的桎梏，反对领袖与民众之间必要的制度中介，要求实行直接民主、大众动员的方式^②。

特定社会的民粹主义思潮的诱因主要也包括三方面。首先，各种危机和突发事件，尤其是一些政治人物腐败、不作为现象不仅会损害执政群体的公信力，更会触发民众对社会的担忧，因而引发民粹主义思潮^③。其次，民众对现实政治不满是民粹主义出现的重要条件。民众对经济状况以及对社会不平等现状的不满，会直接转化为民众对社会精英的愤怒及对立情绪^④。第三，缺乏民意表达机制。现有的政治制度往往难以反映民意，容易诱发民粹主义思潮。

在民粹主义思潮高涨的背景下，民粹主义领导人执政的可能性较高。一方面，民粹主义领导人有自身的民粹特色。民粹主义领导人往往具有“草根形象”^⑤，且伴随卡里斯玛型政治等现象^⑥。不仅如此，民粹主义领导人还易于提出各种反智主义的断言。反智主义是一种轻视乃至嘲弄知识理性的现象，是排斥知识和知识分子的代名词^⑦。民粹主义民众往往对典型的政治精英具有不信任的心理^⑧，同时欢迎民粹主义领导人。

① 贾立政、陈璐颖：《民粹主义的本质和新特点》，《人民论坛·学术前沿》2021 年第 23 期，第 89~90 页。

② 扬-维尔纳·米勒：《什么是民粹主义？》，钱静远译，译文出版社，2020，第 79 页；林红：《当代民粹主义的两极化趋势及其制度根源》，《国际政治研究》2017 年第 1 期，第 37~38 页。

③ 扬-维尔纳·米勒：《什么是民粹主义？》，钱静远译，第 129 页。

④ 林红：《当代民粹主义的两极化趋势及其制度根源》，第 47~48 页；王明进：《2020 年全球民粹主义的异动》，《人民论坛》2020 年第 36 期，第 29~30 页。

⑤ Agnes Akkerman, Cas Mudde, and Andrej Zaslove, “How Populist Are the People? Measuring Populist Attitudes in Voters,” *Comparative Political Studies*, Vol. 47, No. 9, 2014, pp. 1324–1353.

⑥ 林红：《当代民粹主义的两极化趋势及其制度根源》，第 37~38 页。

⑦ 王明进：《2020 年全球民粹主义的异动》，第 28 页。

⑧ 扬-维尔纳·米勒：《什么是民粹主义？》，钱静远译，第 129 页。

另一方面，民粹主义领导人倾向于煽动并利用社会的不满情绪，将民粹主义作为一种政治策略，依据选民态度进行操作，从而强化自身的权力基础^①。民粹主义者往往对社会及经济的不平等持有不满与愤怒情绪，而民粹主义领导人往往利用这种情绪，过度强调“公平”与“正义”。同时，民粹主义领导人往往为了响应民众排斥多元性的心理，提出“反女权”“排外”等主张。

民粹主义领导人易于引发社会危机。尽管部分领导人在竞选过程中出于策略考量，善于煽动民粹情绪以争取支持，但由于其政治风格往往具有反建制、情绪化、决策短视等特点，执政后更容易激化社会矛盾，甚至可能直接诱发危机事件。更令人担忧的是，危机事件的发生往往会进一步破坏社会稳定导致经济下滑，并可能在危机事件中进一步暴露执政精英的不当行为，因而导致社会的民粹主义思潮进一步高涨。

二 韩国社会的民粹主义思潮与尹锡悦的当选

尹锡悦的当选一定程度上是因为其自身形象和特质以及韩国持续高涨的民粹主义思潮。至少自2016年以来，韩国社会民粹主义思潮持续高涨。韩国社会的民粹主义思潮具体体现在两方面：一是，韩国民众呈现明显的“精英与民众”对立意识，韩国民众对既得利益集团持续持有愤怒和不满情绪。2025年5月7日，首尔大学保健大学院健康灾难综合应对教育研究团委托调研机构KSTAT Research的调查显示，54.9%的受访者正在经历长期愤懑状态，69.5%的受访者认为社会不公。当被问及愤懑情绪的具体原因时，85.5%的受访者表示对立法、司法、行政机关的腐败或隐瞒行为感到愤懑；85.2%对政党的腐败与失德表示愤懑^②。二是，近年来，韩国社会的排他性身份意识凸显^③，“厌恶老年人”“厌女”“性别对立”已成为韩国社会的重要话题^④，且对外国人和多元文化的接纳程度也在逐渐下降。

韩国社会民粹主义思潮高涨的主要诱因包括以下几方面。第一，近年来，韩国经济增长速度持续放缓、民众生活压力大、社会不平等不断深化，导致民众对既得利益阶层愤怒，诱发了民粹主义的发酵。第二，近年来，韩国的每一个总统任期内，执政高层均陷入

① Agnes Akkerman, Cas Mudde, and Andrej Zaslove, “How Populist Are the People? Measuring Populist Attitudes in Voters,” pp. 1324–1353.

② 《调查：半数以上韩国人长期愤懑 七成认为社会不公》，《亚洲日报》2025年5月7日，<https://www.ajudaily.com/view/20250507081140770>。

③ 赵懿黑：《韩国民粹主义的诱因及其对外交政策的影响》，《当代韩国》2024年第1期。

④ 국가인권위원회 인권편집부, 「노인이 싫은 나라 혐로 (嫌老) 사회」, 2018. 10, <https://www.humanrights.go.kr/site/program/webzine/subview? menuid = 003001&boardtypeid = 1016&boardid = 7603271&searchissue = 7603284>.

各种丑闻，且屡屡爆出教育等舞弊事件，引发韩国民众对政治精英的不满与愤怒，导致民粹主义思潮高涨。第三，韩国的政党及国会未能充分发挥反映民意的政治功能，导致韩国民众缺乏表达意见的机制。

尹锡悦自身具有民粹色彩^①。其不仅具有“接地气的形象”，更在选举期间呈现民粹主义特色，利用了韩国社会对不平等的不满情绪以及排斥多元性的心理，以呼应韩国社会的民粹主义思潮。具体体现在以下几方面。

第一，尹锡悦“接地气”的政治素人形象，呼应了韩国社会对政治精英持续不满的民粹主义思潮。尹锡悦虽是检察官出身，但其缺乏政务经验和政治常识，说话直白，政治风格“接地气”，与典型的政治精英完全不同。由于韩国社会对政治精英长期的不满与不信任，与典型政治精英完全不同的形象使其获得了较高支持率。不仅如此，尹锡悦在竞选期间的极端发言，如“对朝鲜可进行先发制人攻击”等^②，虽引发舆论争议，却也为尹锡悦赢得了不少支持者。

第二，尹锡悦的竞选发言呈现“反女权”“排外”的色彩，呼应了韩国社会排斥弱势群体的民粹主义思潮。竞选期间，尹锡悦发出了不理智的“反女权”“排外”声音，如强调“韩国不存在结构性性别不平等”^③。尹锡悦还对在韩外国人的医疗保险上表达了反对意见^④。尹锡悦的说法呼应了不少韩国民众的心声，虽然并不符合事实：实际上，韩国的外国人医疗保险支出远远小于收入，外国人健康保险财政在 2018~2020 年的盈余高达 1 兆 1931 亿韩元^⑤。

第三，尹锡悦“正义检察官”的形象，以及对“公平”与“平等”的强调，呼应了韩国社会对经济不平等的长期不满，以及对政治精英不当行为持续愤怒的民粹主义思潮。尹锡悦曾指挥调查朴槿惠“亲信干政门”、李明博贪腐案等，树立了“正义检察官”的形象。可以说，尹锡悦参与选举初期的高人气，很大一部分来源于尹锡悦初期的正义形象以

① 一些韩国媒体及学者认为尹锡悦在任期间的政策也具有民粹主义特色，参见이창민, 「윤석열 경제정책...예측불허 우와 포퓰리즘에 맞서는 법」 [2025 신년기획: 시대정신과 공론장의 역할], OhmyNews, 2025. 2. 7, https://www.ohmynews.com/NWS_Web/Series/series_premium_pg.aspx?CNTN_CD=A0003101046; 양권모, 「욕망의 정치, 윤 대통령의 ‘싸구려 포퓰리즘’」, 경향신문, 2024. 1. 22, <https://www.khan.co.kr/article/202401222016005>.

② 「[대선토론] 선제타격론 공방...윤석열 “전쟁 억제 위한 것”」, SBS 뉴스, 2022. 2. 3, https://news.sbs.co.kr/news/endPage.do?news_id=N1006627625&plink=COPYPASTE&cooper=SBSNEWSEND.

③ 「與 여성위, ‘구조적 성차별 없다’ 는尹 규탄... “대통령 될 자격 없다”」, 아주경제, 2022. 2. 8, <https://www.ajunews.com/view/20220208090611750>.

④ 「尹 “국민 밥상에 숟가락” VS 李 “극우 포퓰리즘” ... ‘외국인 건강보험’ 엇갈린 시선에 양당도 충돌」, 세계일보, 2022. 2. 2, <https://www.segye.com/newsView/20220202507378?OutUrl=naver>.

⑤ 「외국인이 건보 무임승차? ... “넌 보험료보다 받은 혜택 적어”」, 연합뉴스, 2021. 10. 9, <https://www.yna.co.kr/view/AKR20211005092300501>.

及韩国民众对既得利益集团的愤怒。不仅如此，尹锡悦在竞选期间还强调绝对的“公平”与“平等”。尹锡悦将选举公约的核心词定为“公正和常识”，并提出“恢复公正和常识”“建立不再愤怒的国家”等竞选口号^①。

三 从民粹主义视角分析戒严事件的动因

戒严事件的发生可以说是尹锡悦的政治决策的结果，而其民粹特质是导致其做出戒严这一决策的重要原因之一。可以说，尹锡悦的行事风格及缺乏基本政治素养的特点，是韩国发生“戒严闹剧”的不可忽视的原因。具体体现在以下几方面。

第一，尹锡悦极端且反常识的行事风格，导致“戒严”被其看作正常可以使用的政治手段。分析尹锡悦宣布戒严时的讲话以及戒严前韩国政局的情况可以发现，尹锡悦的主要目的是通过戒严这一手段在在野党占据国会多数议席的情况下获取更大的政治行动空间。其背景主要是总统夫人受贿等各种政治丑闻以及没有明显的政绩等导致尹锡悦支持率持续低迷。由于政府长期面临“朝小野大”局面，无论是官员任命还是政府预算案都屡屡在国会受到在野党掣肘。国会的限制让尹锡悦感觉政策推行处处受阻，失去了挽回支持率的机会。面对这样的局面，尹锡悦想要通过戒严打压在野党。

第二，尹锡悦忽视相关程序和专业性意见，在未经过充分讨论且不顾反对意见的情况下发布戒严令。尹锡悦强调个人权力的集中和对民众的直接代表，绕过立法机构、法院等政治程序和机构，忽视专业性意见，在没有充分讨论的情况下做出戒严决策。

尹锡悦发布戒严令并未获得执政党党内的广泛支持。戒严令发布后，国民力量党领导人第一时间表示反对，并意图与尹锡悦切割。尹锡悦在2024年12月3日晚10点27分左右宣布紧急戒严后，国民力量党党代表韩东勋在当晚11点左右就表示：“总统宣布紧急戒严是错误的，将与国民一起阻止。”^② 国民力量党现任议员还召开了非公开议员总会，一致决定将“要求尹锡悦解除戒严”定为党论^③。

尹锡悦也并未在内阁充分讨论戒严，且直接忽视了内阁的反对意见。尹锡悦在宣

① 「“무도한 정권, 도저히 두고 볼 수 없다” …윤석열 대선출마」, News Quest, 2021. 6. 29, <https://www.newsquest.co.kr/news/articleView.html?idxno=85970>.

② 「尹계엄령 선포 후 국회 해체 결의안 통과까지…폭풍 같았던 2시간 30분」, 뉴스핌, 2024. 12. 4, <https://www.newspim.com/news/view/20241204000147>.

③ 「여당마저 등 돌린尹계엄령…헤어질 결심 굳어지나」, 아시아경제, 2024. 12. 4, <https://www.asiae.co.kr/article/2024120409525614194>.

布戒严的几小时前临时召集了内阁成员，且包括总理韩德洙在内的绝大多数内阁成员都反对实施戒严。12 月 3 日晚 6 时 30 分，尹锡悦传唤韩国总理韩德洙到总统办公室，表达了发布戒严令的意愿。韩德洙以经济崩溃、国民反对、违法性等为由恳切劝说其不要发布戒严令，但尹锡悦坚决拒绝。此后，在韩德洙的提议下，尹锡悦同意召开临时会议，紧急召集了可以取得联系的内阁成员。会上，副总理崔相穆和外交部长官赵兑烈等多数部长担心经济崩溃和外交影响，反对宣布戒严，但尹锡悦坚持立场，无视反对声音，最终正式发布戒严令^①。由于会议的匆忙以及讨论的局限性，韩德洙认为，总统戒严前的国务会议“存在严重缺陷”^②，甚至应该质疑是不是实质性的国务会议。

第三，尹锡悦缺乏政治常识及政治判断，采取了韩国社会无法接受、没有成功可能性的举措。尹锡悦在做出决定时，忽视了韩国当前的社会环境与 40 年前已经有很大不同。尹锡悦发布的戒严令规定，禁止国会和地方议会、政党的活动和政治结社、集会、示威等一切政治活动，所有的言论和出版都受戒严司令部控制。戒严令还规定，违反戒严令者，可以在没有逮捕令的情况下进行逮捕、拘禁、扣押搜查。戒严令赋予了戒严司令部几乎不受限制的权力。这是接受三权分立、民主意识深厚的韩国民众所无法接受的。

四 戒严及相关政治风波的影响：进一步诱发韩国民粹主义

尹锡悦发布戒严令，不仅一度造成韩国政局和社会陷入混乱，更对韩国社会产生了广泛影响，进一步诱发了韩国民粹主义思潮。而尹锡悦在戒严事件后，为了号召支持者，更是直接煽动了“反华”的极端右翼人群，诱发民意的再度极化。

（一）戒严风波再度推动民众对政治精英的不满

首先，尹锡悦发布戒严令本身激起了韩国民众的普遍愤怒。尹锡悦宣布戒严后，韩国各地再次开始了大规模烛光集会。12 月 4 日，首尔、釜山、大邱、蔚山、春川、济州、光州等韩国各地举行了大规模集会，呼吁总统尹锡悦下台^③。在首尔，“全国民主劳动组合总联盟”和“参与连带”等市民团体举行了集会，大量市民参与，纷纷高喊“谴责践

① 「대통령실에서 벌어진 혼돈의 밤...계엄령 준비와 군 투입, 내각 총사퇴까지」, 이로운넷, 2025. 2. 12, <https://www.eroun.net/news/articleView.html?idxno=50228>.

② 《韩国被停职国务总理：戒严前的国务会议“存在缺陷”》，光明网，2025 年 2 月 21 日，https://m.gmw.cn/2025-02/21/content_1303976552.htm。

③ 《在野党拟 7 日对总统弹劾案进行表决 韩东勋要求尹锡悦退党》，《亚洲日报》2024 年 12 月 5 日，<https://www.ajudaily.com/view/20241205070546681>。

踏宪法”“实现国民民主权”等口号，聚集人数高达上万人^①。12月14日，对尹锡悦总统的第二次弹劾案在国会全体会议上表决在即之时，为向国会施压通过对尹锡悦的弹劾案，首尔汝矣岛、光化门、汉南洞、龙山等再次举行大规模集会。当天下午，在汝矣岛国会前，1500多个市民社会团体共同举行了“尹锡悦立即下台、社会大改革紧急行动”，并声称，如果弹劾案被否决，将向国民力量党党部行进^②。此类行动显示出韩国民众积极抗争的民主精神，也同时反映了民众的愤怒之情。

其次，其他政治人物在戒严后续风波中谋求政党利益或自身利益，导致民众对政治精英的信任度再度下降。例如，国民力量党党首韩东勋，在国会对尹锡悦发起第一次弹劾后，为谋求自身政治权力和政党的权力，号召党员集体反对弹劾。韩东勋或因为个人政治利益，或因为与尹锡悦的政治矛盾，对国会弹劾案四次改变立场。韩东勋未能按照民意采取相关举措，而是基于个人政治利益或私人政治关系做出决断，导致韩国民众普遍不满。

此外，国民力量党议员尹相现针对国会弹劾案投票的发言，也引发了韩国民众的愤怒。尹相现拒绝参加国会第一次弹劾表决后，12月8日，他与金在燮议员的对话被曝光：“我也带头反对弹劾朴槿惠总统。那时候我挨了很多骂。但是一年后，大家都说‘尹相现很有义气，很好’，无党派人士也都投票给我了。”韩国民众认为尹相现的发言意味着他在“无视国民”，引起了广泛的愤怒^③。

最后，戒严后围绕司法问题和政治程序的争议也不断出现，民众对政治制度及政治精英的信任度进一步降低。如，2025年1月3日，公调处调查人员与警方第一次前往总统官邸试图执行逮捕令时，与总统警卫对峙约5个半小时，以失败告终。法院批准了对尹锡悦的逮捕令但实际无法执行，影响了法院的公信力，且引发了公调处在执行逮捕令时是否可以接受警察的支援、警卫处职权范围等一系列争议。

另一个例子是共同民主党于1月10日在国会法制司法委员会单独通过的《内乱特检法》中包含了不适用《刑事诉讼法》第110、111条的特例条款（第19条），明确规定总统室、警卫处、国防部、国家情报院等不得以国家安全为由拒绝扣押、搜查或妨碍。此次事件引发了围绕韩国《刑事诉讼法》第110、111条的相关争议。《刑事诉讼法》第110、

① 「44 년만의 계엄령...서울 도심서 촛불 든 시민들 “尹 퇴진하라”」, 노컷뉴스, 2024. 12. 4, https://www.nocutnews.co.kr/news/6255468?utm_source=naver&utm_medium=article&utm_campaign=20241204104839.

② 「尹 탄핵안 재표결 앞두고 여의도 20 만명 집결... 광화문도 대규모 집회」, 《朝鲜日报》2024. 12. 14, https://biz.chosun.com/topics/topics_social/2024/12/14/2GFYYXJJRZFZLBKPEABFNINZBA/.

③ 「“1 년 후에는 찍어주더라” ... 윤상현 사무실 앞 사퇴 촉구 목소리」, 경인일보, 2024. 12. 10, <https://www.kyeongin.com/article/1722026>.

111 条规定, 未经相关负责人等同意, 不得对军事、公务秘密场所及物品进行扣押及搜查。总统警卫处阻止公调处逮捕尹锡悦的时候, 援引的正是这两条法律。针对 1 月 10 日的《内乱特检法》的相关内容, 大法院下属的法院行政处指出, “这是迄今为止(法令中)一次都没有存在过的规定”, “如果允许对军事机关等进行无限制的扣押和搜查, 存在与国家安全保障相关的各种担忧因素”^①。

(二) 戒严沦为政党斗争工具, 反映民意的机制再度缺失

在戒严后续风波中, 韩国政党依旧没有发挥反映民意的作用, 戒严事件反而沦为政党斗争的工具。首先, 执政党国民力量党在戒严后优先确保自身政党利益, 而非致力于反映民意。韩国舆论机构 Realmeter 的民意调查结果显示, 就 12 月 3 日的紧急戒严事态, 赞成弹劾尹锡悦的受访者占全体受访者的 73.6%^②。即使民意一边倒地支持弹劾尹锡悦, 在国会第一次对尹锡悦总统弹劾案进行投票表决时, 执政党仍采取了集体离席的方式, 拒绝投票, 导致弹劾案未能通过。执政党之所以反对弹劾, 一是因为执政党担心, 如果包括朴槿惠、尹锡悦在内两名保守派总统被弹劾, 对政党的负面影响很大。国民力量党议员张东赫表示, “保守派如果遭到两次弹劾, 今后 10 年、20 年内保守派会寸草不生”^③。二是因为执政党想拖延时间, 以尽可能提高赢得下届总统大选的可能性。执政党担心, 如果立即接受弹劾并进入下一轮韩国总统大选, 在野党李在明获胜的可能性很高。而由于李在明身陷几场刑事诉讼, 如果大选时间被推迟, 一旦李在明被定罪, 他就无法成为总统候选人。

其次, 戒严事件后执政党国民力量党试图“夺取”总统权力, 引发民众不满。解严后, 执政党一度试图寻找避免总统被弹劾同时确保尹锡悦不履行总统职责的方案, 即尹锡悦保留总统职务, 但其在任期间由政党和内阁接管权力, 履行总统职责。韩东勋称: “尹锡悦在余下任期内已无法正常运营国政, 应立即卸任, 这是大多数国民的判断。即使在下台前, 总统也不会参与包括外交在内的国政。”^④ 尹锡悦也表态说: “包括我的任期在内的各种稳定政局的方案将全权交由执政党来决定。”^⑤ 但是, 韩国民众并

① 「대법 “‘내란 특검’ 무제한 압색 안보에 우려’ …국회에 보완 검토」, 뉴스 1, 2025. 2. 12, <https://www.news1.kr/society/general-society/5656251>.

② 「尹 탄핵 찬성 73.6%…내란죄 해당 69.5%」, 아주경제, 2024. 12. 5, <https://www.ajunews.com/view/20241205092039822>.

③ 「‘윤석열 탄핵소추안’ 장동혁 압박 나선 보령시. 서천군 민주당 전. 현직 의원들」, 뉴스스토리, 2024. 12. 6, <http://www.news-story.co.kr/news/articleView.html?idxno=79561>.

④ 「한동훈·한덕수 담화 “尹 외교포함 국정배제” …野 “2 차 친위쿠데타, 韓-韓 국정운영 위헌, 권한없다”(전문)」, 폴리뉴스, 2024. 12. 8, <https://www.polinews.co.kr/news/articleView.html?idxno=673389>.

⑤ 「윤 대통령 “국민께 사과…임기 포함 정국안정 방안 당에 일임」, TBS 뉴스, 2024. 12. 7, http://tbs.seoul.kr/news/newsView.do?seq_800=20523775.

不接受这种安排。韩国民众认为，国民没有赋予国民力量党履行总统职责的权力。共同民主党党首李在明甚至将这种未经国民授权就分享总统权力的行为批判为“违反宪法程序”的“二次内乱行为”^①。执政党这种无视国民的举措，引起了韩国民众的普遍不满。

最后，在野党共同民主党在戒严的后续风波中，也在不断谋求自身利益。比起稳定戒严后的政局，在野党在戒严后考虑更多的是如何寻找机会打压对手。如，总理韩德洙成为代总统履行相关职责后，在野党与执政党一度同意共同组建由执政党、在野党、政府三方参与的“朝野政协商体”，组成由国会和政府共同参与的“国政协商体”。但随后，由于韩德洙拒绝任命宪法法院法官，在野党通过在国会的单独行动，弹劾韩德洙，导致朝野合作失败，国政再度陷入混乱。在野党在戒严后的不当行为导致其支持率不升反降。韩国舆论调查机构 KSTAT Research 于 2025 年 1 月 21 日至 22 日在全国范围内进行的民调显示，国民力量党的支持率回升至 41%，超过共同民主党的支持率（33%）。1 月 16 日由 Embrain Public、KSTAT Research、Korea Research 和 Hankook Research 四家机构联合进行的全国指标调查（NBS）也显示，国民力量党的支持率为 35%，领先于共同民主党（33%）^②。

（三）戒严及后续风波导致韩国经济下滑，进一步激化民粹主义

戒严事件及后续风波导致韩国政局及社会一度陷入混乱，一定程度上导致韩国经济受到影响。首先，政治局势不稳定导致投资信心受到打击。韩国半导体、钢铁、造船等关键产业的业界担心，政治局势持续不稳定可能对国际投资信心造成进一步打击。国际评级机构穆迪投资服务公司也警告称，如果政治冲突长期化，韩国主权信用评级会受到负面影响^③。在股市交易中，个人投资者和外国投资者纷纷抛售股票。戒严当天，个人投资者在 KOSPI 和 KOSDAQ 市场合计净卖出约 7500 亿韩元（约合人民币 38 亿元），其中 KOSPI 市场净卖出 5775 亿韩元，KOSDAQ 市场净卖出 1747 亿韩元。外国投资者在两大股指市场分别净卖出 3093 亿韩元（KOSPI）和 349 亿韩元（KOSDAQ）^④。2024 年 12 月 4 日凌晨，戒严风波导致美元兑韩元汇率一度飙升至 2009 年国际金融危机期间以来的最高水平，高达

① 「한동훈-한덕수 공동 정부? 이재명 “2 차 내란 행위”」, 미디어 오늘, 2024. 12. 8, <https://www.mediatoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=322907>.

② 「정당지지율, 국민의힘 39% · 민주 37%... 직전 비해 양당 1%p ↑」, 아주경제, 2025. 2. 6, <https://www.ajunews.com/view/20250206135416473>.

③ 《紧急戒严波及关键产业 韩国经济深陷内忧外患》，《亚洲日报》2024 年 12 月 5 日，<https://www.ajudaily.com/view/20241205080941720>。

④ 《韩国股市与汇市剧烈波动 政治局势加剧市场不确定性》，《亚洲日报》2024 年 12 月 6 日，<https://www.ajudaily.com/view/20241206133234809>。

1 美元兑 1446.5 韩元^①。

其次，戒严后爆发大规模罢工，企业生产受到一定程度的影响。12 月 5 日，韩国全国民主劳动组合总联盟（“劳总”）在首尔站前广场举行集会，宣布开展无期限总罢工，直至尹锡悦下台。罢工涉及汽车、航空、钢铁、化工和造船等关键行业^②。半导体市场调研机构 TechInsights 2025 年 2 月 5 日发布《2025 半导体前瞻》报告警告称，韩国的政治局势有相当大的风险蔓延至经济领域。随着戒严事件后全国各地的示威活动持续进行，政治不确定性逐步向经济领域扩散。如果韩国政局持续混乱，全球科技巨头可能会寻找韩国以外的替代供应链^③。

最后，政局混乱导致经济法案受阻。由政府和执政党主推的半导体产业支持政策及相关法案因弹劾局势陷入不确定性。例如，旨在为半导体企业提供 52 小时工作制例外及财政补贴的《半导体产业竞争力强化及创新成长特别法》因朝野对立而难以通过。韩国政府提出提高半导体企业综合投资税额抵扣率，并将国家战略技术投资抵扣范围扩大至研发设施的方案，因立法停滞面临搁浅。旨在支持人工智能和半导体等大规模用电产业的《电力网扩充特别法案》审核也被迫延后。核电出口、东海深海天然气开采项目（即“大王鲸项目”）等关键战略项目也同样受阻^④。

（四）尹锡悦在戒严后续风波中煽动极右分子，诱发民意再度极化

发布戒严令后，同时面对刑事案件及宪法法院弹劾审理的尹锡悦，以及其他保守政客，提出多个不实主张，煽动极右分子，以号召支持者。一是认为国会选举存在舞弊。尹锡悦声称 2023 年 4 月执政党惨败的国会选举存在舞弊，意图由此正当化戒严举措。尹锡悦于 2024 年 12 月 12 日表示，“去年下半年，包括选举管理委员会在内的宪法机关和政府机关遭到了黑客攻击”，“黑客攻击后，国情院职员完全可以伪造数据，没有防火墙，密码也很简单，就像‘12345’一样”，“不知道（选管委系统）是否得到了改善”^⑤，暗示 2023 年 4 月国会选举存在舞弊。此后，反对弹劾尹锡悦的示威者纷纷举起“不要再偷走选票”（Stop the Steal）的标语，抗议选举舞弊。

二是恶意散布涉华阴谋论以团结极右势力。尹锡悦首次将中国与戒严联系起来，是在 2024 年 12 月 12 日就戒严事态发表的对国民谈话中。尹锡悦在介绍戒严背景时表

① 《紧急戒严波及关键产业 韩国经济深陷内忧外患》。

② 同上。

③ 《韩国政局动荡持续 成全球半导体市场核心变量》，《亚洲日报》2025 年 2 月 6 日，<https://www.ajudaily.com/view/20250206081815116>。

④ 《尹锡悦弹劾风波延烧 韩国关键法案推进无期》，《亚洲日报》2024 年 12 月 8 日，<https://www.ajudaily.com/view/20241208093133536>。

⑤ 「[12·12 담화]尹 “탄핵하든, 수사하든 당당히 맞설 것” “2 시간짜리 내란 있다” …자진사퇴 거부 (전문)」, 폴리뉴스, 2025. 2. 12, <https://www.polinews.co.kr/news/articleView.html?idxno=673875>。

示，“现在在野党威胁着国家和社会安全”，“（如果进步派获得权力）包括核电产业和半导体产业在内的未来（经济）增长动力将枯竭，而中国制造的太阳能设施将摧毁全国的森林”^①。之后保守派政客制造各种涉华阴谋论，包括“中国赞成弹劾”“国会非法选举的背后有中国在操控”，意图编造中国操控了戒严及弹劾事件的虚假“阴谋”。

对于这种涉华的虚假阴谋论，韩国学者很清楚，这是保守派政党及政治人物在戒严后为了争取支持者而采用的极端手段。例如，韩国历史问题研究所研究员金泰贤（音）表示：“保守阵营没有理由说明戒严，所以以中国介入不正当选举和弹劾来弥补自己（发布戒严令）的正当性。”^② 亚洲大学政治系教授、美中政策研究所所长金兴圭分析称，“这是将戒严事件的违宪问题转变为‘亲美对亲中’格局的框架战争，旨在团结保守势力，改变局面，以使局面有利于尹锡悦总统”^③。

戒严事件后被煽动的极端右翼者虽只是部分人群，却也从侧面体现了韩国社会存在的民粹主义思潮。韩国舆论界评价说，戒严事件“从侧面证明了现有的政治势力没能平息民众的不安，也证明了之前为了减少不平等而实行的……等税收制度、社会保障制度并不充分”^④，且“揭示了企图压制多元主义的群体在韩国社会中已达到相当规模”^⑤。换言之，此前韩国社会民粹主义思潮的存在及民众对不公平的不满为极端右翼势力在戒严后被广泛煽动的重要原因之一。值得注意的是，部分支持尹锡悦的极端右翼人士与“厌女”“厌恶老年人”等持“民粹”观点的人群高度重合。从这些方面也可以看出，大量右翼人士被煽动，与长期存在的民粹主义思潮不无关系。

结 语

尹锡悦的上台一定程度上代表着韩国民众具有挑战政治精英、改变政治常态的愿望。尹锡悦不同于传统政治精英的个人特质使其在总统选举中收获了一些支持者，但是，也正

① 「[12·12 담화] 尹 “탄핵하든, 수사하든 당당히 맞설 것” “2 시간짜리 내란 있나” …자진사퇴 거부 (전문)」.

② 「윤석열과 국힘이 부추긴 ‘중국 혐오’ 위험 수위」, 주간경향, 2025. 2. 9, <https://weekly.khan.co.kr/khnm.html?mode=view&code=113&artid=202501270600061>.

③ 「‘혐증’ 윤석열 지지자들 “트럼프가 구해줄 것” 황당 주장…뭘 노리나」, 한겨레신문, 2025. 1. 13, https://www.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/1177541.html.

④ 신영진, 「극우 포퓰리즘의 사회심리학」, 한겨레, 2025. 3. 24, <https://www.hani.co.kr/arti/opinion/column/1188476.html>.

⑤ 「국힘 극우화 8년…두 번의 총선 참패와 윤석열이 ‘폭주 기폭제」, 한겨레, 2025. 3. 17, https://www.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/1187262.html.

是其这些特质等一定程度上促成了此次戒严事件。

此次戒严及后续的政治风波，进一步激化了韩国的民粹主义思潮。尹锡悦最初以“正义检察官”的形象上台，却不仅屡屡曝出丑闻，更是采取了滥用政治权力无视韩国宪法的举措。而在戒严后续政治风波中，韩国政治精英的行为、持续的政党斗争、戒严引发的相关法律争议和围绕政治制度的质疑，都进一步引发了韩国民众的不满和对政治精英的不信任。针对国会、政党等的改革未能进行，引发民粹主义思潮的深层制度因素也没有得到纠正。可以说，无论弹劾是否成功、尹锡悦“内乱罪”是否被定罪，韩国民众对政治精英的不信任 and 不满都已被再度激发。当然，韩国也不乏理性声音，有些也从民粹主义视角批判戒严事件及后续极端右翼势力的活跃^①，韩国宪法法院的宣判更是彰了理性声音的主导。

值得注意的是，在民粹主义思潮席卷全球多个国家的背景下，在民粹主义领导人的影响下发生的极端事件有较大的相似性。在尹锡悦和保守政客的煽动下，2025 年 1 月 19 日，首尔西部地方法院批准对尹锡悦的逮捕令后，尹锡悦的支持者闯入法院砸碎外墙、窗户，打砸办公用品和设备^②。此次事件与美国 2021 年 1 月 6 日的国会山骚乱有很多相似之处：两起事件都是在民粹主义领导人的煽动下发生的极端事件；在两起事件中，抗议者都听信了阴谋论，使用暴力攻击相关政治机构。首尔国立大学政治学教授朴元浩表示：“首尔和华盛顿发生的事情是全球民主倒退浪潮的症状，极右翼运动利用了公众的不信任和制度弱点。”^③民粹主义领导人往往能够通过情感诉求和简化的政治信息，激发群众的情绪，进而带领他们走向极端。加上民粹主义观念带有“群众的意志代表一切”“人民大众可以无视法律和制度”的倾向，使被煽动的人群更容易变得激进和暴力，最终对政治秩序及制度本身造成威胁。因此，可以说，此次韩国戒严事件也是反思民粹主义思潮的重要契机。

① 不少韩国学者及媒体称尹锡悦在戒严后的行为具有民粹主义特色，包括煽动暴力、将暴力正当化等，并主张尹锡悦的保守民粹主义威胁着韩国的民主主义。参见「보수 포퓰리즘, 미국보단 우리의 문제」, 파이낸셜뉴스, 2025. 03. 12, <https://www.fnnews.com/news/202503121826445398>; 「헌정주의 무너지면 언제든 더 유능한 ‘윤석열’이 돌아올 수 있다 [인터뷰] 안병진 경희대 미래문명원 교수」, 한겨레, 2025. 3. 17, https://www.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/1187261.html; Joon-hyun Moon, “Assault on Democracy: Comparing South Korea’s Court Attack and the US Capitol Riot,” *The Korea Herald*, January 23, 2025, <https://www.koreaherald.com/article/10405747>.

② 《“韩国版国会山事件”：尹锡悦支持者冲入法院打砸，幕后推动者有谁？》，澎湃新闻，2025 年 1 月 22 日，https://m.thepaper.cn/newsDetail_forward_29987273。

③ Joon-hyun Moon, “Assault on Democracy: Comparing South Korea’s Court Attack and the US Capitol Riot”.

Interpreting the Yoon Suk-yeol Martial Law Incident and the Subsequent Political Turmoil from a Populist Perspective

Abstract At least since 2016, populism has been on the rise in the society of ROK. The most common feature of populism is a sense of the opposition between “pure people” and “corrupt elites”. People of ROK have a clear sense of opposition between “people and elites”, and their anger towards vested interest groups continues to rise. The occurrence of the martial law incident in ROK is largely caused by the lack of political literacy of Yoon Suk-yeol, his election is largely due to his image and characteristics and the continued rise of populism in society of ROK in recent years. The martial law incident and the following political turmoil further induced populism in ROK. Not only that, after the martial law incident, Yoon Suk-yeol directly incited the extreme right-wing crowd in order to call on supporters, leading the re-polarization of public opinion. This martial law incident is an opportunity to reflect on populism.

Keywords Populism; Martial Law Incident; Yoon Suk-yeol; Domestic Politics of ROK

Author Zhao Yihei, Assistant Professor, Institute of International Relations, Shanghai Academy of Social Sciences.