

# 特朗普 2.0 与美印竞合关系的回归<sup>\*</sup>

谢 超

〔内容摘要〕 在特朗普第一任期,美国对印度政策开始在特定领域表现出单方向拉拢特征;拜登时期的对印政策承袭了特朗普政府不少做法,单方向拉拢特征更加明显。但美国对印单方向拉拢策略并没有产生预期效果,反而使得莫迪政府在对美政策方面采取了激进的实用主义,突出体现在莫迪政府以所谓的“不结盟 2.0 战略”应对美对印的结盟要求、在中美之间保持政策空间以实现所谓左右逢源外交和以极端的独立自主外交说辞应对美对印外交压力。在迎来第二任期的特朗普看来,其第一任期美印关系存在的一些症结,在拜登过去四年里非但没有消除反而变得更加严重,其中关税问题、移民问题和价值观分歧等三个方面尤其突出。面临特朗普 2.0 以来对印关税压力,莫迪政府降低姿态并寻求灵活应对,但印美关系面临的三大挑战在于:印度对美承诺难以落地,特朗普难以阻止印俄防务合作,同时印将持续加大在中美大国竞争间的政策弹性。印美关系将从美单方向拉拢重回竞合路径。

〔关键词〕 特朗普 2.0 特朗普冲击 印美关系 印中关系

〔作者简介〕 谢超,复旦大学南亚研究中心副研究员

〔中图分类号〕D835.1 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕2095-5715(2025)04-0025-22

特朗普第二任期的美国外交,正在摒弃以往奉行的自由主义国际秩序理念,美国开始重新评估盟伴网络在处理地缘政治和经济问题中的作用,外交实践更多呈现单边主义、交易型和意识形态方面的实用主义等特征。特朗普调适美国外交政策,带来的国际冲击在于其外交政策的不确定性正加剧世界政治和经济

<sup>\*</sup> 本文系国家社会科学基金研究专项(项目编号:24VHQ012)的阶段性成果。

局势的动荡,对于学术界的冲击则在于改变了此前美国研究领域主导的自由主义范式。<sup>①</sup> 其他区域和国别研究也在重新认识所在区域和国别与美国的互动逻辑。于印度研究而言,则应重新思考印美经贸、技术和防务合作的逻辑,以及由此对印美关系的影响。面对印美关系发展的诸多不确定性,本文将重点关注如下问题:特朗普第一任期和拜登时期,美对印政策具备哪些鲜明特点?如果说美国的对印政策呈现单方向拉拢的阶段性特点,那这种单方向拉拢是如何鼓励印对美采取激进实用主义外交的?当“美国优先”与“印度优先”理念激烈碰撞,美战略界是如何认识美印关系的性质?美国内对美印关系的反思,叠加特朗普再次当选等因素,美印将如何应对两国在经贸、移民和价值观等领域的分歧?厘清上述问题,有助于本文进一步分析特朗普第二任期美印关系的潜在挑战,并借此展望特朗普第二任期的印美关系走向。

### 一、特朗普 1.0 与拜登时期美国对印单方向拉拢政策

在特朗普第一任期,美国确定了印度在美“印太战略”框架下的重要地位,给予印度诸多战略支持。这一时期美国对印政策体现出了单方面提升印度国际地位、主动加深双边防务合作的特点,美印关系也克服了经贸不平衡等问题的影响并取得较快发展。拜登执政后,总体沿袭了前任的对印政策,同时进一步放松了对美印经贸平衡问题的关注,并尝试为印在重大战略问题上未站队美国提供豁免,力图推动美印关系向结盟方向发展。

在特朗普第一任期,美国对印政策开始在特定领域表现出单方向拉拢特征,美主动提升印度国际地位并推进美印防务合作水平。实际上,自莫迪 2014 年执政以来,美印防务关系取得诸多进展。2016 年,印度被当时的奥巴马政府确定为“主要防务伙伴”。2017 年 11 月,特朗普政府提出“印太”概念,并在同年 12 月发布的《国家安全战略报告》中明确美国将战略重心投向印度洋—太平洋地区,

---

<sup>①</sup> 吴心伯等:《构建美国研究自主知识体系》,《美国问题研究》2023 年第 2 期,第 1~12 页。

表示美国欢迎印度成为“全球领先国家”,并强调重点发展与印度在全球战略和防务技术等方面的合作。<sup>①</sup> 相对于奥巴马时期,特朗普政府“印太”战略框架进一步提高了印度的战略定位,并在反恐、防务合作及地缘战略等方面为印度提供战略支持。2018 年,特朗普政府授予印“战略贸易许可”地位。这为美印防务合作扫除了政策障碍,印度在防务领域开始享受此前只有美国北约盟友才能匹配的敏感技术进口待遇。<sup>②</sup> 美国与印度还分别于 2018 年和 2020 年签署了《通信兼容性与安全协议》和《地理空间合作基本交流与合作协议》,这两项基础国防协议为推进美印军事后勤资源共享构建了基本框架。<sup>③</sup>

2021 年拜登就任美国总统之后,美国外交政策迎来深刻调整。拜登政府与前任政府的外交政策差异较大,但在对印政策方面,拜登政府承袭了特朗普政府不少做法,例如主动提升印在美全球战略中地位和加强美印防务合作。拜登执政后,美印联合推动美、日、印、澳四国安全对话开启机制化进程,尤其是 2021 年 3 月举办的“四边安全对话”领导人第一次视频峰会,标志着该机制完成了从司局级磋商到部长会晤,进而升级为首脑峰会的过程。拜登政府重点聚焦强化印军事能力,包括印美国防加速生态系统、美印人工智能协议、大型防务设备贸易等,帮助印度推动其国防现代化进程。鉴于印度回应美国防务合作要求的积极性,美国负责“印太”事务的副国务卿库尔特·坎贝尔一度表示拜登政府对美印战略关系的提升表示满意,并期待印度发挥更大作用。<sup>④</sup> 总体来看,拜登政府加大对印单方向拉拢力度的目标也很明确,那就是期待军事实力得到提升的印度可以更好地帮助美国实现在“印太”区域内遏制中国崛起的目标。

拜登时期,美印防务合作的机制化趋势也十分明显。2023 年 6 月,莫迪访美,印美签署《主船维修协议》,该协议规定美海军舰艇可在印度本土的造船厂进

---

① The White House, “National Security Strategy of the United States of America,” December 2017, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>.

② 谢超:《印度“印太”愿景的演变、特点及制约因素》,《南亚研究》2023 年第 4 期,第 41 ~ 42 页。

③ Ashok Sajjanhar, “India-US Ties in Trump 2.0: On a ‘Trusted Partnership’ Trajectory,” February 7, 2025, <https://www.vifindia.org/article/2025/february/07/India-US-Ties-in-Trump-2-0-On-a-Trusted-Partnership-Trajectory>.

④ Ken Moriyasu, “India Will be Focus of U. S. Diplomacy in 2023: Kurt Campbell,” Nikkei Asia, January 14, 2023, <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Indo-Pacific/India-will-be-focus-of-U.-S.-diplomacy-in-2023-Kurt-Campbell>.

行维修和保养。2024 年 8 月,印度防长访美,印美签署《供应安全安排》及《联络官指派谅解备忘录》,前者规定美印同意优先为对方提供防务必需品和军事服务支持,后者允许印度向美印太司令部、特种作战司令部和海上联合部队等派驻联络官,<sup>①</sup>这是印首次向美军三个主要司令部及机构派驻联络官。结合印美仍在谈判的《互惠军购协议》等事项,表明印美国防合作仍在深化。这几个核心防务协议签署之后,意味着印美在双边国防贸易方面达成某种程度上的自贸协定,使得印度可以在“国防供应链中断的情况下”获得美方提供的国防物资。这些防务合作极大提升印度军事现代化水平,便于其在“印太”区域与美国共同遏制中国。

相对于特朗普第一任期仅在特定领域采取对印单方向拉拢政策,拜登政府的对印拉拢政策更加激进,单方向拉拢的特征更加明显,具体表现在三个方面:第一,拜登政府为印在重大战略问题未站队美国提供豁免。俄乌冲突爆发后,美国要求印度跟随西方国家调整对俄政策,但印度强调将保持与俄的战略关系,引发美国持续批评印度立场,外界预测美印关系将迎来重大调整。不过 2022 年 7 月,美国还是明确表示不会因为印度坚持采购俄制武器和购买俄能源而制裁印度,并特别强调是为了避免损害美印关系。<sup>②</sup>这无疑再度确认了印度在美国全球战略中的特殊地位。随着俄乌冲突涉及各方显露疲态,印度对俄战略也更加清晰:首先,印认为在这一场消耗战中,俄赢得战争的概率在上升;其次,美在俄乌冲突问题上对印度的豁免立场,减轻了印对深化印俄关系的顾虑;最后也最重要的一点,俄乌冲突以来,拜登政府基本未减缓对印度的拉拢力度,因此,印有充分理由继续在俄与美西方之间“左右逢源”,而不必担心承受美西方压力。更重要的是,巴以冲突大大削弱了欧洲诸国的道义合法性,因此后者更无法在道义上谴责印度保持与俄罗斯战略协作关系。

第二,为了扶持印度,拜登政府前期一直规避在人权等问题上给莫迪政府施

---

① Amrita Nayak Dutta, “India, US Sign Key Defence Supply Pact as Rajnath Singh Begins 4-day Visit,” Indian Express, August 24, 2024, <https://indianexpress.com/article/india/india-us-ink-bilateral-security-of-supply-agreement-amid-rajnaths-official-visit-to-us-9528911/>.

② “US House Approves CAATSA Waiver for India over S-400 Deal with Russia,” Tribune India, July 16, 2022, <https://www.tribuneindia.com/news/nation/us-house-approves-caatsa-waiver-for-india-over-s-400-deal-with-russia-412774/>.

加压力。<sup>①</sup> 但是美国单方向拉拢印度政策得到的回报有限。曾任美国国务院国务卿政策规划办南亚事务负责人的丹尼尔·马基指出,2014-2019 年间,印在联合国大会 80% 的投票立场与美不一致。<sup>②</sup> 实际上,美印两国在民主价值观上的认识差异巨大,双方对于民族主义、自由的边界和宗教人权等问题上的认知差别很大。拜登政府的国内支持力量普遍怀疑莫迪政府对美国“民主自由”价值观的认同程度,例如莫迪政府系统性歧视国内的穆斯林群体。无论是取消印度宪法第 370 条关于查谟和克什米尔的特殊地位条款,还是不顾国内和国际社会的反对推动在巴布里清真寺原址兴建阿约提亚罗摩神庙,或是强行通过《公民身份法》(修正案),这些举动引发美国国内自由派质疑莫迪领导下的印度正在背离“包容的世俗国家”。<sup>③</sup> 但很长一段时间以来,拜登政府采取压制对印人权问题关切和降低对印人权状况批评的做法,以拉拢印度对中国进行地缘围堵。<sup>④</sup>

第三,拜登政府甚至未深入追究印损害美主权的行為。2023 年 11 月底,美司法部发布文件,指控印情报部门涉嫌刺杀锡克裔美国公民潘农案件。2024 年 10 月 17 日,美司法部正式就潘农遇刺指控印前情报局官员亚达夫。<sup>⑤</sup> 该事件严重冲击美印关系,拜登一度取消访印和“四边安全对话”领导人峰会作为回应。不过潘农事件没有实质性地影响美印战略合作,相反,拜登政府仍在单方向主动提升印度的战略地位。2024 年 2 月,美驻印大使埃里克·加塞蒂在国内演讲时宣称,印是“四方安全对话”机制的驾驶员,“在一定程度上印度决定四边安全对话机制要做什么”,不过美国虽然“位于副驾驶位置”,但将“主要负责纠正方

---

① Daniel Markey, “India as It is: Washington and New Delhi Share Interests, Not Values,” *Foreign Affairs*, June 16, 2023, <https://www.foreignaffairs.com/india/markey-modi-biden-united-states>.

② Ibid.

③ Derek Grossman, “U. S. -India Ties Remain Fundamentally Fragile,” *Foreign Policy*, April 4, 2024, <https://foreignpolicy.com/2024/04/04/india-us-modi-biden-partnership-cooperation-quad-aukus-conflict-geopolitics-china/>.

④ 谢超:《印度应对印美价值观分歧的策略变化、动因及影响》,《印度洋经济体研究》2025 年第 1 期,第 24 ~ 44 页。

⑤ U. S. Department of Justice, “Justice Department Announces Charges Against Indian Government Employee in Connection with Foiled Plot to Assassinate U. S. Citizen in New York City,” October 17, 2024, <https://www.justice.gov/opa/pr/justice-department-announces-charges-against-indian-government-employee-connection-foiled>.

向”。<sup>①</sup> 这是美国官方对美印关系表述里最能体现印国际地位的表态。在美国看来,美已经在四边安全对话机制投入大量资源,应采取有力措施防止该机制成为“空谈馆”,而印作为对话机制中唯一的非美国盟友,是显而易见必须拉拢合作的对象,尤其在各方对机制发展方向意见不一致的情况下,拜登政府愿意在机制领导力方面做出灵活表态,以最大化提升印度作为地缘遏制中国排头兵的动力。

## 二、印度对美外交呈现激进实用主义特征

从特朗普第一任期到拜登时期,美对印单方向拉拢策略并没有产生预期效果,美印关系有所发展但并未如美国所期待的那样走上结盟。在美国战略界看来,拜登政府可以容忍印度继续参与金砖国家和上海合作组织事务,但无法容忍莫迪政府在多个重大问题上未支持美国立场的做法,包括但不限于莫迪政府以激进手段应对拜登政府关注印度人权问题、印度坚持发展与俄罗斯的关系,以及明确拒绝加入美国倡议的“北约+”机制等。美国政府持续的战略示好和单方向拉拢,没有得到印度给出的对等战略回报,相反莫迪政府进一步确认了印度在全球地缘竞争中的战略优势地位,并据此发展出了一套极具实用主义特点的对美政策。

莫迪政府对美政策体现了激进实用主义特征,核心主张是强调印度与其他大国之间的外交互动和保持大国竞争的平衡。<sup>②</sup> 莫迪政府对美激进实用主义外交主要体现在三个方面:

第一,以所谓“不结盟 2.0”应对美对印的结盟要求。特朗普第一任期以来,美对印政策从来不掩饰联印制华的意图,拜登时期对印的单方向拉拢更是以与印结盟为方向。2023 年 5 月,美国国会通过一项邀请印度参与“北约+”的提议,这可以认为是美国发出希望与印度结盟的明确信号。为了促成印美结盟,美国

---

<sup>①</sup> “India in Quad Driver's Seat, US has Corrective Wheel: US Envoy Eric Garcetti,” Times of India, February 5, 2024, <https://m.timesofindia.com/india/india-in-quad-drivers-seat-us-has-corrective-wheel-us-envoy-eric-garcetti/articleshow/107408352.cms>.

<sup>②</sup> 谢超:《印度“印太”愿景的演变、特点及制约因素》,《南亚研究》2023 年第 4 期,第 25 页。

《外交事务》杂志也刊文,强调印度不应该视美国对印的战略耐心为理所应当的待遇,美国在俄罗斯问题上并不必然需要印度支持,美国已经对印度展现了足够的耐心,后者是时候做出战略抉择。<sup>①</sup> 不过,莫迪政府明确表示印度在现阶段无意加入“北约+”。2023年5月18日,莫迪在参加七国集团首脑会议时再次表示“印度并不属于安全保障上的伙伴或同盟国家,而是基于国家利益,与全世界的朋友或志同道合的伙伴建立了关系”。<sup>②</sup> 这也表明,尽管拜登政府有意进一步推动美印关系发展,但印度坚持与美保持当前伴而不盟的状态。

因此一直以来“四边安全对话”军事化的阻力都来自成员国内部,尤其是印度坚持在“四边安全对话”机制中加入较多低政治领域的合作,例如疫苗分配、基础设施投资和多元供应链计划等,使得机制的发展不再聚焦军事合作。在这种情况下,美国战略界就美印关系展开辩论,倾向于认为莫迪政府的对美外交实践表明美印关系已经触及其限度,美国对印单方向拉拢政策未达到预期效果,要求调整美国对印政策的呼声增大。

美国学者阿什利·泰利斯曾经参与推动美国提升对印关系的整个过程,经历了美印从关系游离到准盟友的完整阶段。面对印度政府一直对美强调的“战略自主”说辞与实践,泰利斯开始转变看法。泰利斯指出,尽管美国主动提升美印战略协作水平,但美国不能指望在中美发生冲突时印度会积极回应美国要求,印度只是将美印安全合作作为增强自身防务能力的一种手段,不包括印度在其他危机中支持美国的任何义务。美国致力于将“印太”战略中的“四边安全对话”打造为一个军事合作机制,但在印度看来,美国帮助印度只是因为符合美国利益,不会导致印度加入任何针对中国的军事联盟的义务。<sup>③</sup> 英国《金融时报》发表评论认为泰利斯作为美国对印外交顾问和实际参与者,推动美国提升与印度战略关系,如今他改变对印的观点和态度,充分认识到美国与印度在双边关系愿景

---

① Lisa Curtis, “India’s Last Best Chance,” *Foreign Affairs*, May 31, 2022, <https://www.foreignaffairs.com/articles/india/2022-05-31/indias-last-best-chance>.

② Kiran Sharma et al., “Modi Says He will ‘Amplify Concerns of Global South’ at G-7,” *Nikkei Asia*, May 19, 2023, <https://asia.nikkei.com/Editor-s-Picks/Interview/Modi-says-he-will-amplify-concerns-of-Global-South-at-G-7>.

③ Ashley J. Tellies, “America’s Bad Bet on India,” *Foreign Affairs*, May 1, 2023, <https://www.foreignaffairs.com/india/americas-bad-bet-india-modi>.

方面存在根本分歧。<sup>①</sup> 美国著名国际关系理论家约翰·米尔斯海默则试图从实力对比的角度理解印度的大国战略选择,认为印度当前并不具备世界大国的实力,因此印度在大国竞争中强调避免与中国发生冲突符合其利益。<sup>②</sup>

第二,在中美之间保持政策空间以实现所谓左右逢源外交。面对拜登政府后期的美印分歧和美国大选带来的外交政策不确定性,印度已经在尝试新的对策,其中就包括主动缓和与中国的关系。2024 年 6 月 11 日,开启第三任期不久的莫迪政府,即通过外长苏杰生对外表示新一届政府将处理与邻国关系摆在第一位,对华关系则重点关注解决边境局势问题。<sup>③</sup> 此前的 5 月,印度防长辛格对外表示,印中围绕解决“拉达克东部地区”边界争端的谈判进展顺利,有望找到解决僵局的办法。<sup>④</sup> 随后印度国内出现反思对华政策的讨论。例如印度政府相关数据显示,2019-2024 年间,印度电子制造业因中印紧张关系失去 10 万个工作岗位机会,导致的产值损失高达 150 亿美元,其中包括 20 亿美元的附加值和价值 100 亿美元的出口机会。<sup>⑤</sup> 印度手机和电子协会的研究显示,中印经贸往来正常化,将推动印企产品附加值从目前的 18% 升至 22% ~ 23%。<sup>⑥</sup> 印度政府不同部门在不同的时期,在对华政策实践上出现不同做法,例如印电子和信息技术部、商工

---

① Edward Luce, “India will Never be America’s Ally,” *Financial Times*, May 5, 2023, <https://www.ft.com/content/d842b152-86d4-4dde-ad14-17bfb2993859>.

② “Political Scientist John J Mearsheimer: ‘If the Chinese Threat were to Disappear, then US and India Wouldn’t be Nearly as Friendly’,” *Indian Express*, April 17, 2024, <https://indianexpress.com/article/idea-exchange/political-scientist-john-j-mearsheimer-if-the-chinese-threat-were-to-disappear-then-us-and-india-wouldnt-be-nearly-as-friendly-9270161/>.

③ “Jaishankar Says Focus will be to Resolve Remaining Issues Along China Border, Cross-border Terror Solution with Pakistan,” *The Hindu*, June 11, 2024, <https://www.thehindu.com/news/national/jaishankar-foreign-minister-china-pakistan-maldives-june-11-2024/article68276252.ece>.

④ “Talks Between India and China Going on ‘Well’: Rajnath Singh on Possible Resolution of Eastern Ladakh Row,” May 5, 2024, <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/making-progress-on-theaterisation-of-military-defence-minister-rajnath-singh/articleshow/109854114.cms>.

⑤ Subhrojit Mallick, “Industry Executives a Worried Lot: Why India-China Tensions are Equal to a Big Headache for Electronics Makers,” *Economic Times*, June 15, 2024, <https://economictimes.indiatimes.com/industry/cons-products/electronics/industry-executives-a-worried-lot-why-india-china-tensions-are-equal-to-a-big-headache-for-electronics-makers/articleshow/111006153.cms>.

⑥ “India’s Electronics Sector Loses ₹1.25 Lakh Crore due to India-China Tensions,” *Hindustan Times*, June 15, 2024, <https://www.hindustantimes.com/business/indias-electronics-sector-loses-rs-1-25-lakh-crore-due-to-india-china-tensions-101718445539617.html>.

部一度认识到相关政策的危害,开始主张放宽中方技术人员赴印签证,以推动印电子制造业更快发展,但印外交部、内政部出于外交和国家安全等考虑坚持从严审查。在印度政治体制下,外交部长和内政部长是内阁安全委员会成员,有动力和能力推动对华经贸安全化政策。

这种情况已经明显区别于莫迪政府此前强调对华强硬外交的内部一致意见。2024 年 7 月 22 日,印度财政部向议会提交《2023-2024 年印度经济调查》,提出融入中国的供应链,以促进对全球的出口,建议放宽对中国投资和中国企业的限制,并考虑重新接纳中国直接投资,以更有效地促进印度制造业发展。印首席经济顾问纳格斯瓦兰称“支持中国扩大对印投资”,印度财长西塔拉曼随即表示赞同。<sup>①</sup>这也是自 2020 年以来,莫迪政府里首批公开支持中国投资的高级政府官员,且财长和首席经济顾问在印度经济决策有着重要影响力,这让美对印此前多年的战略拉拢面临落空的危险。印智库政策研究中心高级研究员苏珊特·辛格认为,莫迪政府在外交态势上不断对华示强,在行动上却不断退缩妥协,例如在边界问题上不再要求拉达克地区恢复 2020 年 5 月前的状态,也不再要求恢复印士兵全面巡逻该地区的权利,本质上是不愿承认印对华战略已然失败。<sup>②</sup>

在内部缓和对华关系的呼声之下,2024 年 8 月,印度外长苏杰生就经贸问题表态,称印政府从未表示“不接受中国投资”或“拒绝与中国合作”,问题在于如何处理、审查中国投资。<sup>③</sup>2025 年 1 月 10 日,莫迪在他自己的播客对话节目中,主动提及玄奘长期在陕西西安生活,西行到印度之后曾经在莫迪家乡古吉拉特邦的瓦德纳加尔村居住,与中国领导人因“玄奘行”而形成的特殊历史文化联系。<sup>④</sup>

---

① Sarita Chaganti Singh and Nikunj Ohri, “India’s Finance Minister Backs Increasing Chinese Direct Investment,” Reuters, July 23, 2024, <https://www.reuters.com/markets/asia/indias-finance-minister-backs-increasing-chinese-direct-investment-2024-07-23/>.

② Sushant Singh, “Theatre of the Absurd: The Defense Secretary’s Entreaties to the US Admit India’s Inability to Handle China,” Caravan, March 21, 2024, <https://caravanmagazine.in/politics/defense-secretary-china-india-us-modi>.

③ “India has a Special China Problem: Jaishankar Calls for Investments from there be Scrutinized,” The Hindu, August 31, 2024, <https://www.thehindu.com/news/national/india-has-a-special-china-problem-jaishankar-calls-for-investments-from-there-be-scrutinised/article68589213.ece>.

④ “The Hiuen Tsang Link to Xi’s Gujarat Visit: PM Modi Reveals in First Podcast,” India Today, January 10, 2025, <https://www.indiatoday.in/india/story/pm-modi-first-podcast-nikhil-kamath-hiuen-tsang-link-chinese-president-xi-jinping-gujarat-vadnagar-visit-2662853-2025-01-10>.

3 月 16 日,莫迪再次对外公开表示印中保持“健康且自然”的竞争,两国关系正在恢复正常化。<sup>①</sup> 这一表态将印度国内一段时间以来反思对华政策和期待缓和对华关系的讨论推向高潮。

第三,以极端的独立自主外交应对美对印的外交压力。印度在多个重大外交议题上采取与美不同立场。莫迪执政以来印度经济和军事实力的发展,也激发了印度精英和普通民众对印度大国地位的强烈追求,印度民众对国际事务的关心热度增加。例如,2023 年的一项调查显示,88% 的印受访者认为“印度理应成为联合国安理会常任理事国”,83% 的受访者认为“印度应当加入七国集团成为永久成员国”。<sup>②</sup> 在全球化背景下,印民众拥有更多接触世界的机会,但全球化并未消弭印度国内的民族主义情绪。2019 年的一项调查显示,72% 的印受访者认为印度文化优于其他国家。<sup>③</sup> 印度的大国地位追求也成为莫迪政府外交政策的重要目标,印度教民族主义将国家认同、民族自豪感和印度教文明价值观逐步融入外交议题,帮助形成了强调印度主权和利益的激进实用主义外交。

印度人民党前全国总书记拉姆·马达夫则强调美国对印合作的本质是利己,指出美国给印度提供的战略支持并不是免费的,例如印度采购波音客机,波音公司获取利润,美国就业岗位也因此增加。<sup>④</sup> 对于印度战略界来说,在美国“印太战略”体系下,印度是印度洋国家的唯一代表,并在美国战略重点关注的“四边安全对话”机制化过程中提供了巨大助力,这是印度对美战略要价的底气所在,印度有权利要求美国及其盟国尊重印度区域战略中的政策偏好,“美国应首先理解和尊重印度在印度洋事务上的主导地位,印度才会回应美国在太平洋事务的当务之急”。<sup>⑤</sup>

---

① “India, China Competition Should Never Turn into Conflict: PM Modi on Lex Fridman Podcast,” The Hindu, March 16, 2025, <https://www.thehindu.com/news/national/prime-minister-narendra-modi-during-a-podcast-with-lex-fridman/article69336798.ece>.

② Rohan Mukherjee, “A Hindu Nationalist Foreign Policy: Under Modi, India Is Becoming More Assertive,” Foreign Affairs, April 4, 2024, <https://www.foreignaffairs.com/india/hindu-nationalist-foreign-policy>.

③ Ibid.

④ Ram Madhav, “Building a Partnership of Equals with the US,” Indian Express, May 6, 2023, <https://indianexpress.com/article/opinion/columns/ram-madhav-writes-building-a-partnership-of-equals-with-the-us-8594037/>.

⑤ Ibid.

面对地缘政治的不确定性,印度战略界倾向于将自身打造为“关键的平衡力量”,以避免被美国主导的大国竞争裹挟,并强调目前这种相对超脱中美竞争之外的外交方略,才有助于印度获取最大地缘政治收益。<sup>①</sup> 对于美国来说,印度与美国及其盟友对于“印太”的愿景有着不同的看法,例如“四边安全对话”强调所谓“自由和开放的印太地区”,但印度理解的“自由秩序”更像是“灵活秩序”,例如印反对公开抱团遏华,并强调保持与中、俄在上合组织、金砖国家等机制下的合作。<sup>②</sup> 因此莫迪政府对外战略表现出极强的实用主义特征,例如印度加入拜登的“印太经济框架”仅仅几个月,就退出了该伙伴框架的贸易支柱部分,同时印度也在继续参与金砖国家和上合组织的活动,印俄关系仍在深入发展。这表明,尽管美国主动提高印度的国际地位并在经济和技术合作方面让渡给印度极大的利益,但印度对美国“印太战略”的支持是有限度的。

相对于拜登政府反复强调价值观问题,莫迪政府更多关注美国大选后的经贸政策、地缘战略等现实利益,及其与印度利益的匹配度。印度著名战略学者拉贾·莫汉认为美国外交战略强调现实利益,地缘政治和经济利益主导美国外交方向,因此印美分歧并不在于价值观问题。<sup>③</sup> 这种认识很大程度上也反映了莫迪政府对印美基于利益的合作关系的认知,尤其是在美大选的背景下,印战略界更警惕的不是美对民主问题的立场,而是美国下一任政府在贸易、中美俄竞争、移民等问题上的态度。

### 三、特朗普 2.0 时期美印关系的三大挑战

特朗普以较大优势赢得 2024 年美国大选,成功迎来第二个任期。美印关系

---

① Minhaz Merchant, “The New Great Game: China, US and India,” First Post, May 20, 2024, <https://www.firstpost.com/opinion/head-on-the-new-great-game-china-us-and-india-13772671.html>.

② Kate Sullivan de Estrada, “Superficial Sailing in the Indo-Pacific: The Caveats and Contradictions of India’s Quad Membership,” The Scroll, May 15, 2023, <https://scroll.in/article/1048692/superficial-sailing-in-the-indo-pacific-the-caveats-and-contradictions-of-indias-quad-membership>.

③ C. Raja Mohan, “What India’s Chattering Classes don’t Understand about American Politics, Foreign Policy” Indian Express, May 16, 2024, <https://indianexpress.com/article/opinion/columns/c-raja-mohan-writes-what-indias-chattering-classes-dont-understand-about-american-politics-foreign-policy-9327726/>.

可能因现实利益与意识形态分歧面临新挑战。其实美印关系一直都存在很多问题,特朗普第一任期重点关注并试图解决其中部分问题,例如经贸不平衡问题,但受限于任期和地缘政治因素的限制未能成功。拜登时期并未在对印关系中强调这些问题,导致这些问题进一步发展:莫迪封闭保守的关税政策进一步加强,美国企业进入印度市场仍面临较高的关税壁垒;美国的印度移民问题进一步加剧,非法移民增多,技术移民签证占据大多数,但对美国科技发展的贡献有限;美印意识形态分歧的内容甚至有所增加,两个右翼保守主义政府在如何对本国的外来少数族群上有相似看法,但当本国的主导族群成为对方的少数族群时,双方的分歧将进一步放大。

因此,在迎来第二任期的特朗普看来,拜登时期激进的对印单方向拉拢政策,非但没有消除之前美印关系存在的一些症结,反而使其变得更加严重,其中关税问题、移民问题和价值观分歧等三个方面的矛盾显得尤其突出。

第一,印度高关税壁垒叠加印美贸易不平衡问题,使得特朗普第二任期的两国经济关系发展充满不确定性。莫迪政府的对外经贸政策强调“关税武器化”,通过设置关税壁垒来促进印度国内特定产业的发展,积极推进生产挂钩激励计划。莫迪政府坚信印度可以利用国内市场规模吸引跨国企业在印度本土开展生产,从而促进印度制造业的发展。相关数据显示,2022 年印度平均关税已从 2014 年的 13% 跃升至 18.1%,而欧盟、美国的平均关税分别只有 5.2% 和 3.3%。<sup>①</sup> 拜登时期积极推进美印经贸合作,也使得双边贸易不平衡问题日益突出。2023-2024 财年,印度对美国的贸易顺差为 367.4 亿美元,为对美第 13 大贸易顺差国,而且因为印度关税税率较高等原因,使得当时尚在竞选进程中的特朗普将印度视为“关税之王”和“非常大的(贸易)滥用者”,并承诺当选后将通过加征关税来纠正印美贸易失衡。<sup>②</sup>

---

① Purna Prabhakar and Hemant Mallick, “Sustainability-driven Non-tariff Measures: Assessing Risks to India's Foreign Trade,” September 2023, <https://www.ceew.in/sites/default/files/sustainability-driven-non-tariff-measures-and-assessing-risks-foreign-trade-risks-india.pdf>, p. 4.

② “Why has Donald Trump Called India ‘A Very Big Abuser’ of Tariff?” Indian Express, September 20, 2024, <https://indianexpress.com/article/explained/explained-global/donald-trump-india-abuser-tariff-9579205/>.

2025 年 1 月 27 日,开启第二任期不久的特朗普与莫迪通电话,特朗普再次强调要实现印美之间公平贸易关系,明确要求印度降低进口关税和购买更多美国产品。对此,莫迪在访问美国之前采取了一系列对美示好举措:在 2025-2026 财年政府预算中,大幅削减针对摩托车、豪华汽车和手机部件等的进口关税,直接利好哈雷、特斯拉和苹果等美国具有出口优势的产品和企业;在特朗普关注的移民问题上,莫迪政府配合美方对 18000 名在美的非法印度移民进行身份甄别和遣返工作;莫迪政府还宣布将扩大自美军备采购的规模,以削减对美贸易顺差。<sup>①</sup>不过这些强行营造出来的友好气氛,并没有消弭印美经贸分歧。2025 年 2 月 10 日,特朗普宣布对所有美国进口钢铁和铝征收 25% 的关税,直接冲击印对美钢铝产品出口;2 月 13 日,在会见莫迪之前,特朗普签署备忘录,宣布将对每个外国贸易伙伴征收“对等关税”,即“无论其他国家向美国征收多少关税,我们也将向他们征收相同的关税,不多不少”;<sup>②</sup>2 月 18 日,特朗普明确反对特斯拉在印建厂的计划,并表示印度高关税对美国“不公平”。<sup>③</sup> 特朗普关税问题上的进攻态势,将重塑美印战略合作模式。

第二,印美在移民问题上的矛盾难解。特朗普政府的反移民立场是摆在美印之间的一个重大现实挑战。过去四年来,印度已经成为拜登政府移民政策最大的受益者,没有之一。印度人已经成为美国 H-1B 签证体系的最大获益人群。H-1B 签证是面向外籍专业技术类工作人士的签证,但自 2015 年以来,印度人占美国每年批准 H-1B 申请总量的 70% 以上,是最主要的受益群体。2024 年 4 月,美国国会研究服务处发布的《美国入籍政策》报告显示,印度已经成为美国“新公民”第二大来源国,仅次于墨西哥。<sup>④</sup> 报告显示,近年来印美关系的快速发展提升

---

① “Dodging Trump Tariff, Weeking His Tareef: India Revs down Harley Duty in New Budget,” Times of India, February 2, 2025, <https://timesofindia.indiatimes.com/business/india-business/dodging-trump-tariff-seeking-his-tareef-india-revs-down-harley-duty-in-new-budget/articleshow/117843619.cms>.

② “India to be Hit Hard by Trump’s Reciprocal Tariffs. Here’s Why,” NDTV, February 14, 2025, <https://www.ndtv.com/world-news/india-to-be-hit-hard-by-donald-trumps-reciprocal-tariffs-heres-why-7708057>.

③ “Trump Says Unfair to US if Musk Builds Tesla Factory in India,” Reuters, February 20, 2025, <https://www.reuters.com/world/trump-says-unfair-us-if-musk-builds-factory-india-2025-02-19/>.

④ Congressional Research Service, “U. S. Naturalization Policy,” April 15, 2024, <https://sgp.fas.org/crs/misc/R43366.pdf>, p. 19.

了印度人移民美国的热情,2022 年多达 65960 名印度公民入籍美国。<sup>①</sup> 根据美国非营利组织“印度侨民”发布的报告,截至 2024 年,印度人已经成为美第二大移民群体,总数达 510 万,占美总人口的 1.5%。<sup>②</sup> 但这些印度移民未能彻底融入美国社会,例如印度技术人员在硅谷形成“山头主义”,被批评为拖累美国高科技创新。<sup>③</sup>

这引发美国的右翼保守主义力量的警惕,美国国内围绕 H-1B 签证的争论愈演愈烈。反对者认为印裔美国人霸占美国的互联网、科技行业,严重损害美本土利益。<sup>④</sup> 美参议员桑德斯指控埃隆·马斯克利用 H-1B 签证类别从印度等国雇用廉价劳动力取代美本土技术工人;美右翼政治活动家劳拉·鲁默公开称“印度人是来自第三世界的侵略者”。<sup>⑤</sup> 印度裔移民在美国社会各界中的形象正在发生逆转,这将对特朗普政府对印度裔移民的立场产生直接影响。印度是美国 H-1B 签证的最大受益国,特朗普的反移民立场可能削减签证配额,影响印度技术移民,同时让莫迪政府担心的还有特朗普政府的排外举动,在美国的合法印度移民也正在成为特朗普移民政策改革的标靶。可以预见,在特朗普第二任期,美印将就移民问题展开激烈博弈。

第三,印美意识形态冲突难以消弭。莫迪领导的印度人民党奉行印度教民族主义,与拜登民主党理念相左,拜登政府前期为“联印制华”的考虑,尚能压制国内对印度人权问题的关切,不过拜登执政后期,美印意识形态分歧已难以遮掩,美国干预印控克什米尔局势,支持海外锡克人的反印游行示威和介入印度曼

---

① “India Becomes the Second Largest Source for New United States Citizens,” Economic Times, April 22, 2024, <https://government.economictimes.indiatimes.com/news/policy/india-becomes-second-largest-source-country-for-new-united-states-citizens/109493272>.

② Amrita Oak et al., “Small Community, Big Contributions, Boundless Horizons,” [https://www.indiaspora.org/wp-content/uploads/2024/09/Indiaspora-Impact-Report\\_Full.pdf](https://www.indiaspora.org/wp-content/uploads/2024/09/Indiaspora-Impact-Report_Full.pdf).

③ “Indian ‘Tech Bros’ in Trump Era: from Model Minority to Hate Target,” Economic Times, January 2, 2025, <https://economictimes.indiatimes.com/nri/latest-updates/indian-tech-bros-in-trump-era-from-model-minority-to-hate-target/articleshow/116835647.cms>.

④ Jayanth Jacob, “Why H-1B Visa is in MAGA Crosshairs,” The New Indian Express, January 5, 2025, <https://www.newindianexpress.com/explainers/2025/Jan/05/why-h-1b-visa-is-in-maga-crosshairs>.

⑤ Anant Gupta, “Indians Slam MAGA ‘War’ over H-1B Skilled-worker Visas as ‘Racist’,” Washington Post, January 7, 2025, <https://www.washingtonpost.com/world/2025/01/07/india-maga-h1b-visa-america/>

尼普尔邦以基督教信仰为主的库基人分离主义运动等,引发美印关系持续紧张。特朗普第二任期内美印意识形态分歧呈现的图景更加复杂。莫迪领导的印度人民党秉持印度教民族主义意识形态,在印度政治体系中属于右翼政治思潮,秉持的是文化保守主义思想,与特朗普和共和党提倡的保守主义价值观有一定共性,因此有理由相信特朗普第二任期内美印意识形态分歧可能缓和。2025 年 2 月莫迪访美后的联合新闻发布会上,特朗普替前任拜登开脱并强调美“深层政府”势力并未介入 2024 年 8 月孟加拉国政权更迭,<sup>①</sup>特朗普还声称将孟加拉国局势“交予莫迪处理”。<sup>②</sup> 这让印度对在特朗普第二任期内就意识形态问题加强双边对话有更多期待。

美印两国的右翼意识形态组织也在尝试加强沟通。2024 年 7 月,美国举行了全国保守主义大会,并特地邀请了印度右翼思想家参会。印度人民党前总书记、印度基金会主席拉姆·马达夫在会上呼吁印度人民党与美国右翼加强接触与合作。马达夫认为印度教民族主义本质上是一种印度文化民族主义,核心理念与美国保守主义一样。<sup>③</sup> 印度议会上议院提名议员斯瓦潘·达斯古普塔在会上指出,实际上印度教民族主义与西方保守主义是“天然盟友”,双方都高度认同统一国家认同的重要性,但美国福音教派的基金会“以一种居高临下的态度,把印度教传统与文化轻视为原始野蛮的东西”,导致印美关系紧张。<sup>④</sup>

从美国保守力量的反应来看,这次沟通的效果有限。美国保守主义网站《首要事务》刊登贝瑟尔·麦格罗以《印度教民族主义对基督教友好吗?》为题的评

---

① 2025 年 2 月 23 日,美国政府效率部发布的一则资助削减声明表明,美国国际开发署有一笔 2100 万美元的专项资金用于提高印度的选民参与率。这为美国在某种程度干预印度内政提供注脚,不出预料引发印度政府和各主要政党的关注。参见 Cherylann Mollan, “Trump’s ‘\$21m for Voter Turnout’ Claim Triggers Political Row in India,” BBC, February 21, 2025, <https://www.bbc.com/news/articles/cn9vde5y1ezo>。

② “Donald Trump Dismisses Involvement of US Deep State in Bangladesh Crisis: ‘Will Leave This to PM Modi’,” Time of India, February 14, 2025, <https://timesofindia.indiatimes.com/world/us/donald-trump-dismisses-involvement-of-us-deep-state-in-bangladesh-crisis-will-leave-this-to-pm-modi/articleshow/118245737.cms>。

③ Ram Madhav, “Towards a Conservative Consensus,” Open Magazine, July 12, 2024, <https://openmagazine.com/columns/towards-conservative-consensus/>。

④ “‘Evangelical Funding is Straining India-US Relations,’ Warns Swapan Dasgupta, Calling for Dialogue Among Conservatives,” July 17, 2024, <https://swarajyamag.com/news-brief/evangelical-funding-is-straining-india-us-relations-warns-swapan-dasgupta-calling-for-dialogue-among-conservatives>。

论,质疑印度教民族主义分子与美国保守派是“天然盟友”的说法,并提到达斯古普塔演讲时对美国福音教派的攻击,<sup>①</sup>其症结在于莫迪政府的印度教民族主义议程之一就是抵制基督教福音派在印传教活动。因此特朗普或在意识形态上与印度有更多共鸣,但具体政策仍可能因宗教自由等问题产生摩擦。特朗普政府可能对于海外民主推广等话题不感兴趣,但是共和党和美国右翼力量无法对印度国内对基督教徒的系统暴力视而不见。从这个角度看,特朗普第二任期内美印在意识形态上的分歧不容小觑。

#### 四、特朗普 2.0 时期的印美关系走势展望

面对特朗普第二任期的潜在冲击,印度外交政策将寻求灵活应对。2025 年 2 月 12-13 日,印度总理莫迪应邀访问美国。莫迪也成为继以色列总理、日本首相和约旦国王之后,特朗普第二任期接访的第四位国家领导人。印度外交秘书唐勇胜在特莫会后的吹风会上表示,这体现了印度在特朗普新任期的“优先地位”。<sup>②</sup>此次印美领导人会晤,双方达成《印美 21 世纪协定》合作框架,同意共同采取措施强化印美经贸联系,以确保到 2030 年印美双边贸易额突破 5000 亿美元;能源合作方面,印度承诺大规模采购美国油气,让美国成为印度主要能源供应国;防务合作方面,印度同意加强印美防务合作,尽管印方更在意联合声明中提到的联合开发、生产和技术转让等内容,但显然特朗普更强调向印出售 F-35 战斗机等项目,在短时间内大幅增加美国对印军售金额,从而快速改善美印贸易不平衡问题。<sup>③</sup>尽管美印达成合作框架,但美印关系仍面临三大挑战,美印关系或从美单方向拉拢重回竞合状态。

---

① Bethel McGrew, “Is Hindu Nationalism Friendly to Christianity,” First Things, August 1, 2024, <https://www.firstthings.com/web-exclusives/2024/08/is-hindu-nationalism-friendly-to-christianity>.

② Chietigj Bajpae, “Modi’s Washington Visit Highlights India’s Importance to the US, but will not Resolve Long-term Challenges,” February 11, 2025, <https://www.chathamhouse.org/2025/02/modis-washington-visit-highlights-indias-importance-us-will-not-resolve-long-term>.

③ The White House, “United States-India Joint Leaders’ Statement,” February 13, 2025, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/2025/02/united-states-india-joint-leaders-statement/>.

第一,印度对美承诺难以落地。上述会晤成果表明特朗普基本实现了前期对印施压使其承诺改善对美贸易实践的目标,但在随后的联合记者招待会上,特朗普再次宣称“印度是世界上关税最高的国家”“不过,印度收美国多少关税,美国就收印度多少关税”。<sup>①</sup> 面对特朗普近乎直白的批评,莫迪表示“当印度和美国走到一起时,我们的合力是  $1 + 1 = 11$ ,而不是 2,这就是 11 的力量”;对于与特朗普的关系,莫迪表示“由衷地感谢我的朋友特朗普总统,我们共同承诺,朝着我们国家的进步和繁荣共同前进”。<sup>②</sup> 莫迪的表态符合印度国内的期盼,即此行任务是“让印度不要出现在特朗普视野中”。<sup>③</sup> 在莫迪在场的情况下,特朗普再次指责印度关税显然不符合外交礼节,但莫迪的低调回应,也说明莫迪此次美国之行的姿态之低。

对于特朗普来说,利用当前印度国内经济压力增大的契机,是有可能迫使印在关税问题上做出更大让步的。当前印度经济在投资、出口、消费等关键领域都面临前所未有的挑战。相关数据显示,印度在 2024-2025 财年 4-10 月期间的外国直接投资净流入降至 12 年来的最低点,短时间内的大规模外企撤资正使印度经济发展前景进一步恶化。<sup>④</sup> 印度经济增长预期下降,脆弱的经济态势无法承受特朗普政府可能带来的关税压力。印度国内部分行业代表已经表态,同意政府通过降低关税、扩大对美采购来缓解贸易压力。2025 年 3 月 13 日,印度商工部部长在与国内行业代表协商时提出要摒弃保护主义思维,例如纺织行业表示同意对美产品实行零关税,但钢铝行业则强调特朗普政府对钢铝产品加征 25% 关税

---

① Will Weissert, “Trump Calls India’s Modi a ‘Great Friend’ but Warns of Higher U. S. Tariffs on Indian Goods,” Los Angeles Times, February 13, 2025, <https://www.latimes.com/world-nation/story/2025-02-13/modi-visit-with-trump-could-boost-us-india-relations-amid-tariff-woes>.

② “Modi-Trump Meet: PM Says, ‘India, US Make  $1 + 1 = 11$  and Not 2’,” Mint, February 14, 2025, <https://www.livemint.com/news/us-news/moditrump-meet-pm-says-india-us-make-1-1-11-and-not-2-watch-what-he-said-11739493924711.html>.

③ Mujib Mashal, “Modi Hopes a White House Visit will Keep India out of Trump’s Sights,” New York Times, February 12, 2025, <https://www.nytimes.com/2025/02/12/world/asia/modi-trump-white-house-visit.html>.

④ Mitali Mukherjee, “India’s Economic Slowdown isn’t just a Temporary Dip,” Frontline, January 10, 2025, <https://frontline.thehindu.com/columns/india-gdp-growth-slowdown-trump-tariffs-fdi-decline-2024/article69084924.ece>.

已经影响印度钢铝行业价值 50 亿美元产品的出口。<sup>①</sup>

印方持续释放让步信号,并没有换来特朗普政府在其关税战略中“豁免”印度,反而让特朗普政府看到进一步施压可能带来的好处。2025 年 3 月 31 日,美国贸易代表办公室发布《外国贸易壁垒报告》,指责印度在农业、知识产权、数据、医疗等领域的政策损害美国利益,并建议将印度列入“重点观察名单”。<sup>②</sup> 4 月 2 日,特朗普签署“对等关税”行政令,其中涉及对印度加征 26% 对等关税;<sup>③</sup> 4 月 9 日,特朗普政府迫于内外压力,又宣布对大部分国家暂停“对等关税”90 天,以方便各国与美国协商贸易谈判进程,印度位列其中。<sup>④</sup> 此前花旗银行发布的研究报告预计,特朗普对印加征关税每年给印度带来高达 70 亿美元的出口损失,其中化工、金属、珠宝、汽车、农业等多个行业尤其易受冲击,而印度农民群体恐因“关税高、贸易量低”遭到最严重打击。<sup>⑤</sup> 面对美国施加的关税压力,印度开始推进与美国启动双边贸易协定谈判,并在谈判进程上领先于其他寻求与美国缔约的国家。<sup>⑥</sup> 但是美印双边贸易谈判协定的进程充满变数,印在降低农产品关税等方面即便与美国达成协议,印度在落实协议时也将面临巨大的国内政治压力,印美经济合作关系仍将持续处于高度不确定性的环境之中。

---

① “Shifting Back to China? Piyush Goyal Urges Industry to Explore Alternatives to US Amid Trump’s Tariff Pressure: Report,” Swarajya, March 14, 2025, <https://swarajyamag.com/news-brief/shifting-back-to-china-piyush-goyal-urges-industry-to-explore-alternatives-to-us-amid-trumps-tariff-pressure-report>.

② United States Trade Representative, “2025 National Trade Estimate Report on Foreign Trade Barriers of the President of the United States on the Trade Agreements Program,” March 31, 2025, <https://ustr.gov/sites/default/files/files/Press/Reports/2025NTE.pdf>, pp. 196 ~ 211.

③ The White House, “Regulating Imports with a Reciprocal Tariff to Rectify Trade Practices that Contribute to Large and Persistent Annual United States Goods Trade Deficits,” April 2, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/04/regulating-imports-with-a-reciprocal-tariff-to-rectify-trade-practices-that-contribute-to-large-and-persistent-annual-united-states-goods-trade-deficits/>.

④ The White House, “Modifying Reciprocal Tariff Rates to Reflect Trading Partner Retaliation and Alignment,” April 9, 2025, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/04/modifying-reciprocal-tariff-rates-to-reflect-trading-partner-retaliation-and-alignment/>.

⑤ “Trump’s April 2 Threat to India may Cost \$7 Billion a Year,” Economic Times, March 5, 2025, <https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/foreign-trade/trumps-april-2-threat-to-india-may-cost-7-billion-a-year/articleshow/118731793.cms?from=mdr>.

⑥ “India Going for Trade Liberalisation with US; In-Person Trade Talks Likely to Start Next Month,” Economic Times, April 15, 2025, <https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/foreign-trade/india-going-for-trade-liberalisation-with-us-in-person-trade-talks-likely-to-start-next-month/articleshow/120312664.cms>.

第二,美印防务合作难阻印继续保持印俄防务合作。印美在遏制中国方面有共同利益,但美国全球战略仍强调单极霸权,当美国开始打击其他有能力成为未来世界秩序一极的任何国家之时,容易引发印度的高度警惕,这有助于理解印度在俄乌冲突中采取不同于美国立场的做法。<sup>①</sup> 因此,美国的战略拉拢政策虽然给印度提供了多种战略资源,并且已经证明提升美印关系的意愿和能力,但在印度既定的世界多极化的目标之下,印度既不想失去俄罗斯这个能源和防务战略伙伴,也不想形成对美国及其盟友网络的战略依赖,此时印度最理性的选择就是保持在俄美之间的大致战略平衡。因此,尽管特朗普希望大幅度提升美印军机贸易规模,但这并没有阻止印度强调将继续保持与俄罗斯的防务合作。

2024 年 7 月 8-9 日,莫迪访问俄罗斯,庆祝两国建交 75 周年,并与俄总统普京一起出席第 22 届年度双边峰会。这是莫迪开始第三任期之后的首次出访,访问达成系列协议,双方还讨论印长期购买俄折价石油的协议和俄国家原子能公司在印新建第二座核电站等事项。<sup>②</sup> 实际上,在莫迪访俄前夕,印俄再度携手提升战略协作水平的迹象已经十分明显。此前俄罗斯海军总司令莫伊谢耶夫访问印度,双方宣布将在“印俄政府间军事技术合作委员会”机制下,讨论俄对印军售的交付问题,决定重启 2018 年印向俄采购四艘“格里戈罗维奇海军上将”级护卫舰的交付工作,并将进一步加强印俄在海上安全方面的战略合作。<sup>③</sup> 随后在 2024 年 12 月,印俄又签署一项总价值 40 亿美元的远程预警雷达系统协议,该系统可有效识别和跟踪 8000 公里范围内的弹道导弹威胁,将大大提高印度导弹侦测能

---

① Timur Fomenko, “Is the US Falling out of Love with India?” Russia Today, May 19, 2024, [https://www. rt. com/news/597650-relations-between-india-us/](https://www.rt.com/news/597650-relations-between-india-us/).

② India Ministry of External Affairs, “Joint Statement Following the 22nd India-Russia Annual Summit,” July 9, 2024, [https://www. me. gov. in/bilateral-documents. htm? \\_dtl/37940/Joint+Statement+following+the+22nd+IndiaRussia+Annual+Summit](https://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?_dtl/37940/Joint+Statement+following+the+22nd+IndiaRussia+Annual+Summit); “India Rejects U. S. Criticism of Modi’s Russia Visit,” The Hindu, July 26, 2024, [https://www. thehindu. com/news/national/have-freedom-of-choice-in-foreign-relations-says-india-as-it-rejects-us-criticism-of-modis-visit-to-russia/article68446083. ece](https://www.thehindu.com/news/national/have-freedom-of-choice-in-foreign-relations-says-india-as-it-rejects-us-criticism-of-modis-visit-to-russia/article68446083.ece).

③ “Russian Navy’s Commander-in-Chief Visits India to Bolster Ties,” The Print, August 19, 2024, [https://theprint. in/world/russian-navys-commander-in-chief-visits-india-to-bolster-ties/2229714/](https://theprint.in/world/russian-navys-commander-in-chief-visits-india-to-bolster-ties/2229714/).

力和防空能力。<sup>①</sup> 这一协议无疑将进一步加强印俄防务关系。

此外,印度各界对于莫迪访美成果认识并不一致。印度国内的观点认为,特朗普发展美印军事伙伴关系的目的是将印度作为美武器的倾销地,销售的军品技术落后于时代水平,无助于印度加强自身军事竞争力,例如美国标枪反坦克导弹和斯崔克步兵战车,此类武器虽性能不错,但本质上采用的是 30 年前的过时军事技术;即使美国有意对印出售 F-35 战斗机,但该型号战机造价和维护成本高,并不是印度五代机采购的优先机型。对于美国来说,印度要求美国防务公司提供技术转移,只会削弱印市场对美企业的吸引力,而且印度无法接受美国主导其国防进口市场。<sup>②</sup> 尽管印美军事合作取得令人瞩目的进展,但是其限度也是显而易见的,印度更可能加强与美国企业的商务谈判,但主动控制对美整体军购规模,同时也会加强对俄、欧的军购,以实现军事技术产品来源的多元化。

第三,印度将持续加大在中美大国竞争间的政策弹性。印度面临的美国外交政策不确定性是多重的,除了特朗普对印政策本身的不确定因素之外,印度还尤其关注特朗普第二任期的对华政策。自 2025 年 1 月 20 日特朗普宣誓就职以来,其对外关税政策已经超乎外界预料。2 月 1 日,特朗普宣布对墨西哥、加拿大加征 25% 关税,但仅对中国加征 10% 的关税,远低于其在竞选时对华加征 60% 关税的承诺,特朗普甚至表示希望能在就职百日内访华,推动美中达成系列协议。印度战略界对此反应复杂,显然中美达成任何有助于缓和经贸冲突的协议都将减少印度的战略对冲空间,“中美共治”意味着印度等新兴国家崛起的空间变小,中美缓和也将弱化印度在美全球战略中的影响力,因此中美博弈于印度最为有利,在中美博弈中保持一定独立性与灵活性更符合印度的利益。印度既不希望中美公开对抗,也不希望双方达成和解,前者将限制印多边合作和战略自

---

① Shivani Sharma, “India, Russia Set to Sign USD 4-billion Deal for Advanced Radar System,” India Today, December 9, 2024, <https://www.indiatoday.in/india/story/india-russia-all-set-for-usd-4-billion-deal-for-advanced-radar-system-2646849-2024-12-09>.

② Ashley J. Tellies, “America’s Bad Bet on India,” Foreign Affairs, May 1, 2023, <https://www.foreignaffairs.com/india/americas-bad-bet-india-modi>.

主,后者则会削弱印全球影响力。<sup>①</sup> 印度长期在国际社会彰显自身地缘政治优势,强调的就是全球秩序不稳定大背景下,印度在东西方国家之间的有利位置。

印度国内开始呼吁改变印政府此前一味追随美西方国家对华经济政策的做法,强调印应独立制定对华经济政策。<sup>②</sup> 对于莫迪政府来说,此前追随美对中“脱钩断链”和“友岸外包”战略而推出的“中国 + 1”战略,其效果差强人意。印智库全球贸易与研究所的分析报告认为,美国的大多数对印贸易主张,都是以牺牲印度经济和战略优先为代价来服务于美国利益,因此莫迪政府有必要停止与美国的贸易谈判,转而与其他利益相关国家加强经贸磋商。<sup>③</sup> 当然面对全球地缘政治变局,印度的想法并不单纯,即便现实政治要求印度恢复和发展与中国的关系,但印度始终希望在中美贸易危机之际抢夺中国的全球贸易份额。<sup>④</sup> 显然印度如何采取实质性的举措尽快缓和对华关系,关系到印度在中美大国竞争间的政策弹性;而特朗普上台带来的关税冲击,让印度认识到美国对外战略不再关注全球经济的整体发展,而是聚焦“美国优先”。为此,印度需积极调整经济发展方向,在向美短期“妥协”规避特朗普关税威胁的同时,应积极在美国之外寻求解决方案。

## 五、总 结

本文的分析表明,出于意识形态理念和现实利益计算的双重考量,莫迪政府一直在奉行极端独立的外交政策,导致印度对美国“印太”战略的支持有限,印度成为主要国家里外交态势最摇摆不定的国家。这再次验证了印度战略界对印度

---

① Happymon Jacob, “The Trump Factor in India’s China Policy,” Hindustan Times, February 2, 2025, <https://www.hindustantimes.com/opinion/the-trump-factor-in-india-s-china-policy-101738510529477.html>.

② Jabin T Jacob, “Creative Political and Economic Policies will Give India Greater Leeway with China,” Deccan Herald, June 28, 2024, <https://www.deccanherald.com/opinion/creative-political-and-economic-policies-will-give-india-greater-leeway-with-china-3084438>.

③ “India Should Halt All Talks with US, Engage like other Nations: GTRI,” Business Standard, March 8, 2025, [https://www.business-standard.com/economy/news/india-should-halt-all-talks-with-us-engage-like-other-nations-gtri-125030800261\\_1.html](https://www.business-standard.com/economy/news/india-should-halt-all-talks-with-us-engage-like-other-nations-gtri-125030800261_1.html).

④ “Jerry Sachs Warns India Against Turning Anti-China to Win US Favour,” CNBC TV18, April 9, 2025, <https://www.cnbctv18.com/economy/jeffrey-sachs-warns-india-against-turning-anti-china-to-win-us-favour-19586977.htm>.

“摇摆国家”的战略定位,背后隐含的逻辑在于印度坚信自己是有能力打破中美竞争平衡的那个关键国家,印度何时以及为什么倾向哪一边,将决定美国和中国在亚洲的竞争态势,进而决定谁会在世界范围内占有优势。<sup>①</sup>“摇摆国家”的战略地位加强了印度在大国竞争中的所谓“左右逢源”外交。从全球地缘政治形势来看,印度所谓左右逢源的战略机遇期可能已经一去不复返。印度的摇摆策略正在触及各方容忍限度,例如在俄乌冲突问题上,莫迪访问俄罗斯引起西方反弹,在西方的压力之下莫迪访问乌克兰,这一举动又引发俄罗斯关切;在巴以问题上印度跟美西方站队,很快造成印度在“全球南方”群体中的相对孤立态势;在中美之间也是如此,印度在美日印澳“四边安全对话”机制下联美制华引发中国对印强硬反制,印在金砖机制下配合去美元化行为尽管相对克制,但也已引发美国的警惕和不满。

总的来看,美印在现实利益和意识形态等领域的矛盾显而易见,特朗普第二任期,美印关系将在关税、移民及意识形态等领域面临多重挑战,印美关系将从美单方向拉拢重回竞合路径。未来几年,印度外交的主要任务是应对特朗普冲击,同时在全球地缘政治中寻求平衡,特别是缓和对华关系。新德里政策研究中心高级研究员普拉塔普·巴努·梅塔则从相反的逻辑理解印度的“左右逢源”外交态势,指出相比尼赫鲁时期的印度,近年来印度在国际政治中的重要性并未显著提高,莫迪政府自诩印度有能力同时与中国、俄罗斯、美国、欧洲等保持关系,而这也恰恰反映出印在国际体系的重要性不足,“不管印倒向哪一边,其他国家都不会因此而不安”。<sup>②</sup>这也反映了印度作为中等强国在大国激烈竞争背景下政策选择的局限,印度外交正面临从左右逢源到左支右绌的窘境。随着主要国家对印度“左右逢源”策略的政策容忍度降低,印度只有平衡在国际与区域层面的资源投入,才能在不稳定的全球秩序中谋求到相应的发展空间。

---

<sup>①</sup> Michael Shuman, “What Limits Any U. S. Alliance with India over China,” *The Atlantic*, March 1, 2023, <https://www.theatlantic.com/international/archive/2023/03/india-relations-us-china-modi/673237/>.

<sup>②</sup> Pratap Bhanu Mehta, “India’s Delusion of Relevance,” *Indian Express*, February 1, 2025, <https://indianexpress.com/article/opinion/columns/pratap-bhanu-mehta-writes-indias-delusion-of-relevance-9810515/>.