

日本岸田政府中东外交的特点^{*}

束必铨

[内容提要] 由于能源供应安全日益重要、大国战略竞争回归,日本岸田文雄政府提出“新时代现实主义”外交,加快国家安全战略的调整,并且开始调整中东外交。岸田政府的中东外交体现出重视能源转型与高科技合作、追求中东市场的高收益、强调维护“基于规则的国际秩序”三大特点。这主要源于国际能源格局变化、中东地区市场前景广阔和抢占国际秩序有利地位的驱动,突出日本“本国利益优先”的特质。岸田政府的中东外交充斥着权力政治、零和博弈与大国对抗的思维逻辑,服务于日本牵制中俄影响力增强、协助美国维系中东秩序主导性地位及追求政治大国地位等地缘战略目标。岸田政府中东外交的成效有限,且主要集中在能源领域,今后仍然会面临诸多挑战。

[关键词] 日本 中东外交 能源安全 国际秩序

[作者简介] 束必铨,上海社会科学院国际问题研究所助理研究员,主要研究日本政党政治、日本外交与中日关系。

当前,在大国战略竞争回归的国际背景下,中东地区成为域内外国家博弈的竞技场。日本高度依赖中东地区能源,该地区和平对其重要性不言而喻。日本首相岸田文雄执政后,提出“新时代现实主义”外交理念,主张通过有利于国家利益的平衡感与合理的判断,提高自己的国际地位。^②这体现在

^{*} 本文系国家社科基金重要国家和区域重大研究专项“变局下大国中东战略博弈态势与中国”(项目编号21VQG009)阶段性成果。

^② 細谷雄一、「岸田政権が掲げる新時代リアリズム外交の意味」、『API地経学ブリーフィング』、No.89、2022年1月24日。

日本的中东外交中,就是要从总体国家利益出发,密切关注中东北域内外国家关系与力量对比,结合政府施政方略,确立中东外交重点,做出合理政策决断。本文着重分析岸田政府中东外交的特点及原因,并评估其成效与挑战。

一、岸田政府中东外交的基本特点

自2021年岸田内阁执政以来,美国继续在中东实施战略收缩,中俄等域外大国在中东的影响力增大。中东地区国家在长期竞争陷入战略透支后,认识到经济民生与国家发展的重要性。同时,在世界大国竞争日趋激烈与全球能源危机突出的形势下,中东地区国家对外政策拥有更大回旋空间。在此大背景下,岸田政府结合内政外交重点调整日本中东外交,打破传统的被动性经济资源外交,更具主动性地经营和塑造中东地区。

(一) 重视新能源与高科技领域合作。为缓解日本安全与经济的对外依赖,增强全产业链的弹性和韧性,确立在经贸科技竞争中的地位,2022年岸田政府颁布《经济安全保障推进法》,提出加强供应链韧性,推动海外供应链多元化,增加国内重要战略物资储备,提高战略自主性和尖端技术的战略不可或缺性等要求。^①这对于日本中东外交具有重要指导意义。日本战略界提出要加强同海合会(GCC)国家关系,建立系统性基础设施,确保中长期能源供应稳定,提高日本能源自给率。^②

2023年7月,岸田将沙特、阿联酋和卡塔尔海湾三国作为出访对象,表示支持中东国家推进能源低碳转型与产业多元化发展计划,以对标日本“2050碳中和”目标。日本将中东独特的地理优势、低成本的可再生能源,以及沙特

^① 『経済施策を一体的に講ずることによる安全保障の確保の推進に関する法律』(2022年法律第43号)、日本内閣府、<https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=504AC0000000043>。

^② “Proposal for Strengthening Strategic Relations with the Gulf Countries in the Middle East,” Japan Business Federation, December 13, 2022, https://www.keidanren.or.jp/en/policy/2022/104_proposal.pdf。

等国强大的投资能力,与自身先进的脱碳技术相结合,承诺参与海湾国家绿色转型,将中东地区打造为下一代燃料和矿产资源供应链的全球枢纽。日本同沙特政府在重要矿物的勘探和提炼、太阳能发电装备、氢氨的制造利用,以及用于取代传统化石能源的合成燃料等方面达成合作备忘录,日方还将参与开采沙特稀土金属项目,吸引沙特投资日本半导体等高科技产业。日本与阿联酋达成建设“全球绿色能源中心”意向,在脱碳技术方面成立“先进技术协调计划”(JU-CAT),建立能源安全与产业合作框架,推动阿联酋扩大对日本半导体、电池领域的投资,提高全球半导体供应链弹性。为推动亚洲能源转型,日本与卡塔尔同意加强液化天然气的长期投资,并将为完善天然气基础设施提供必要的资金,支持亚洲各国的天然气制度设计。双方还将就卡塔尔在半导体、电池等领域对日本的投资展开具体讨论。

这些实践表明,相较于传统的产油国与消费国的依赖关系,岸田政府倾向于将日本与中东的关系转变为脱碳时代的新型全球伙伴关系,实现两国能源产业发展与需求的双向对接,将中东国家能源转型与日本能源安全需求深度捆绑,引领未来全球能源发展新趋势。同时,为覆盖半导体研发的巨额成本,日本利用这些国家重视发展半导体芯片产业需求,吸引拥有庞大财政资源的海湾国家投资日本半导体、电池等高科技产业,以此支持日本半导体产业发展,增强自身半导体供应链弹性。

(二) 追求中东大市场的高收益。岸田中东外交由此前的“减少损益的避险”向如今的“扩大收益的逐利”转变。在日本看来,中东阿拉伯地区人口规模超4.6亿,GDP约为3.5万亿美元,有着成熟的市场,高质量的技术和人力资源,以及拥有全球竞争力的公司和充满活力的初创企业,可谓市场潜力巨大。多数国家对日本抱有亲近感。^①2023年,岸田首相访问沙特、

① 『通商白書2023』、日本経産省、第291頁、<https://www.meti.go.jp/report/tshaku2023/pdf/3-2-8.pdf>。

阿联酋和卡塔尔期间，日本同三国签署7项政府间双边合作协议，涵盖半导体、太空、医药、教育、农业和旅游等领域，以及50多项企业间合作备忘录。日本与海合会双方还同意2024年重启自贸协定谈判，以争取在中东市场的优势地位。2023年，日本企业中东盈利值高达68.8%，超过世界平均水平63.4%。同年，日本对中东国家的出口额也比2022年增长27.7%。^①对日本来说，中东有望成为出口商品和服务的重要海外市场。

同时，岸田政府也开始挖掘中东国家武器出口市场。2022年底，日本新版《国家安全战略》报告提出“促进防卫装备与技术出口，建立强大且可持续的军工产业”目标。^②2024年3月，瑞典斯德哥尔摩和平研究所发布报告，在2019至2023年间，中东地区占据全球武器进口总额的30%，仅次于亚洲大洋洲37%。沙特、卡塔尔位列全球十大武器进口国第二、三位。^③阿联酋此前是中东军事装备的净进口国，近年来该国政府重视本土制造能力，逐步减少进口军事装备。2023年5月，日本同阿联酋正式签订《防卫装备与技术转移协定》，这是日本首次同中东国家签署该协定。在该框架下，两国拟加强合作研发防卫装备和技术，并对向第三方转移或用于其他用途的装备技术进行有效管理。随着日本放宽对致命性武器的出口限制，它亟需为国内军工产业开拓军火出口市场。2023年7月，日本与沙特两国防长就包括防务装备和技术合作在内的防务合作交换意见。11月，日本同卡塔尔首次举行两军对话，并表示将作为战略伙伴推进两国防务合作与交流。2024年2月，日本与约旦两国防长同意通过工作级对话等平台，加强防务部门之间的密切沟通。这些国家今后都有可能成为日本先进武器与技术的出口国。在中东复杂

① 『2023年の日本の中東への輸出額は前年比27.7%増、輸入額は15.1%減』、日本貿易振興機構(JETRO)、2024年1月25日。

② 『国家安全保障戦略について』、防衛省、2022年12月26日、第20頁、https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/pdf/security_strategy.pdf。

③ Pieter D. Wezeman, et al., “Trends in International Arms Transfers 2023,” *SIPRI Fact Sheet*, March 2024, p.1, https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-03/fs_2403_at_2023.pdf。

的地缘政治格局与地区矛盾交织的环境下,日本向中东国家出口武器赚取利润,恐会助长地区冲突风险,加剧大国战略竞争。

(三) 强调维护“基于规则国际秩序”的重要性。日本《国家安全战略》指出,在国际力量对比发生历史性变化、地缘政治竞争加剧的背景下,后冷战时代形成的自由、开放、稳定的国际秩序正面临严峻挑战。^①自2023年伊始,岸田政府开始重视“全球南方”国家,而中东国家多为全球南方发展中国家,特别是海合会成员在同发达国家与发展中国家合作中处于重要地位。在日益分化的国际背景下,日本认为“它们对于维护国际秩序基本原则,维护稳定的国际秩序至关重要”,“期待同它们成为战略伙伴”。^②

为此,日本政府利用外访机会,争取阿拉伯国家和组织对其国际秩序主张的理解。基于日本与阿联酋的全面战略伙伴关系,岸田首相在同阿联酋总统穆罕默德会谈时强调“从维护基于法治的自由、开放的国际秩序的立场出发,在世界任何地方,绝不允许试图通过力量单方面改变现状”。对此,阿联酋总统以“不能接受对国家主权的任何侵略”以示赞同。^③同时,日本将同卡塔尔的“全面伙伴关系”提升至“战略伙伴关系”,岸田首相与卡塔尔国王塔米姆举行会谈时,再次强调反对通过武力单方面改变现状做法,并表示“作为唯一遭受过核战争的国家,决不接受核威胁,更不能使用核威胁。”塔米姆则表示,卡塔尔反对在任何地方用军事手段解决冲突。^④岸田的国际秩序主张没有明确指向具体国家,却暗含着大国竞争的话语叙事。

日本还利用多边机制呼吁共同维护国际秩序。在2023年9月举行的第三

① 『国家安全保障戦略について』、日本防衛省、2022年12月16日、第3頁。

② Masaaki Yatsuzuka, “Asserting Japan’s Interests in the Middle East,” *Think China*, August 1, 2023, <https://www.thinkchina.sg/politics/asserting-japans-interests-middle-east>.

③ Masaaki Yatsuzuka, “Asserting Japan’s Interests in the Middle East,” *Think China*, August 1, 2023, <https://www.thinkchina.sg/politics/asserting-japans-interests-middle-east>; 『日・アラブ首長国連邦首脳会談』、日本外務省、2023年7月17日、https://www.mofa.go.jp/mofaj/me_a/me2/ae/page7_000054.html。

④ 『日・カタール首脳会談』、日本外務省、2023年7月18日、https://www.mofa.go.jp/mofaj/me_a/me2/qa/page4_005960.html。

届日本与阿盟政治对话会上,日本外相林芳正就表示国际社会正处于一个历史性转折点,指责俄罗斯对乌克兰的“侵略”正在动摇国际秩序根基,提及东亚地区的紧张态势,强调任何以力量单方面改变现状的企图都是不可接受的,呼吁阿拉伯国家在动荡的世界,作为紧密的伙伴国共同解决面临的挑战,通过对话和实践努力维护和加强基于法治的国际秩序。^①同月,林芳正在首次举行的日本—海合会外长会上,坚称日本“自由、开放的印太”(FOIP)构想的目标是“引领世界走向合作,而不是分裂和对抗,国际社会必须发出不能允许用力量改变现状的信号”,表示希望与海合会成员合作,维护和加强基于法治的“自由和开放的国际秩序”。^②

日本中东外交总体表现出“本国利益优先”的特点。这与它确保本国能源安全,推行“去风险化”经济战略,促进经济恢复增长和提振军工产业可持续发展利益相符合。日本在中东地区推销维护国际秩序的主张,也是岸田政府推进“全球南方”外交和谋求大国竞争优势、牵制中俄的体现。岸田政府着力通过“新时代现实主义”外交,调整日本中东外交传统,赋予其更多利益需求和大国竞争的色彩。

二、岸田政府中东外交的动因

岸田政府调整中东外交的直接动力在于乌克兰危机对日本现有能源结构及安全供给造成冲击,其深层动力则在于日本要缓解国内能源安全困境,获取更大的市场空间,谋求政治大国地位。从岸田政府中东外交实施情况来看,其潜在的政策逻辑是在美国的中东战略调整收缩、中俄的中东影响力

① 『第3回日アラブ政治対話における林外務大臣スピーチ』、日本外務省、2023年9月5日、<https://www.mofa.go.jp/files/100548591.pdf>。

② 『第1回日・GCC外相会合及びワーキング・ランチの開催』、日本外務省、2023年9月7日、https://www.mofa.go.jp/mofaj/me_a/me2/page7_000080.html。

增强、中东地缘政治与地区秩序处于转型时期的背景下,日本需要谋求在中东地区新秩序中的有利地位。

(一) 国际能源格局发生变化,能源安全更加突出。日本能源结构长期面临自给率低、进口依存高的情况。日本能源自给率仅为12%,为主要工业国家中最低。原油、液化天然气和煤炭进口比例分别保持在99.7%、97.7%和99.6%。^①乌克兰危机爆发以后,全球地缘经济风险陡升,能源消费国加大对中东的能源采购。2023年11月,日本从中东原油进口占比高达94.6%,沙特、阿联酋是日本前两大原油进口国,沙特占日本原油总进口的42.7%,阿联酋为37.6%。^②同年8月,日本天然气进口总额的12%来自卡塔尔、阿曼和阿联酋。^③于是,为确保能源供应稳定上升至经济安全高度,日本政府依据外部能源形势变化,调整中东能源外交。

乌克兰危机以来,在美国主导的对俄罗斯能源出口制裁约束下,国际能源贸易体系遭受重创。国际能源价格上涨提升中东能源地位。2021年,日本对俄罗斯的能源结构为:石油约占其进口总额的3.6%,液化天然气(LNG)进口占比为8.8%,煤炭为11%。^④在实行“去俄罗斯化”政策之后,日本能源结构被迫发生改变,其对中东能源依存度进一步增加。与此同时,美国能源需求结构改变。美国推进非常规油气革命实现能源自主,已经成为全球能源净出口国。截至2023年10月,美国石油出口占其石油贸易总量的41.54%。美国从沙特和伊拉克进口石油仅占其总进口量的10%。^⑤美国能源需求结

① “Kishida Takes Global Green Initiative to the Middle East,” *The Japan Times*, July 21, 2023, <https://www.japantimes.co.jp/opinion/2023/07/21/editorials/kishida-middle-east-trip/>.

② “Japan’s Saudi Arabia Crude Oil Imports Increased in November 2023,” *Arab News*, January 3, 2024, <https://www.arabnews.com/node/2435836/business-economy>.

③ Katya Golubkova, “How Great Is Japan’s Reliance on the Middle East Energy,” *Reuters*, October 27, 2023, <https://www.reuters.com/business/energy/how-great-is-japans-reliance-middle-east-energy-2023-10-27/>.

④ 『日本のエネルギー政策の方向性と、GX(グリーントランスフォーメーション)について』、日本経済産業省、2022年11月17日、第16頁、https://www.kanto.meti.go.jp/seisaku/ene_koho/ondanka/data/suishin_kaigi_25_2-1.pdf。

⑤ Ken Roberts, “Middle East Oil Imports, at 20% of U.S. Supply 5 Years Ago, Now at 10%,” *Forbes*, December 28, 2023.

构变化,极大地降低了美国维护能源通道安全的动力,日本需要为维护能源安全承担更大责任。国际石油价格波动,产油国不得不调整能源经济政策,将重心转向非石油部门和清洁能源的开发。日本紧跟中东能源格局变化与发展趋势,相应调整中东能源政策。

(二) 应对大国地缘战略竞争,抢占在中东新秩序中的有利地位。首先,日本调整中东政策是为遏制中俄在中东不断扩大的影响力。日本认为,中国在推进“一带一路”倡议获得经济影响力外,还在斡旋沙特与伊朗关系正常化,政治影响力也有显著增强。中国在中东地区关于国际秩序的话语传播,表现出与日本不同的政治立场。中国加大对中东清洁能源的投入也与日本的中东能源战略形成竞争关系。俄罗斯则强势回归中东,强化中东军事存在,提升军事安全影响力,积极参与中东事务。俄罗斯重视与伊朗、沙特和以色列的友好关系、政治上利用巴勒斯坦问题,降低美国在中东的影响力。日本高度警惕中俄在中东影响力的扩大。

其次,协助美国维系中东地区主导地位。当前,美国日益聚焦“印太战略”和大国竞争,不断削减中东的战略资源投入,在中东收缩态势明显。这符合日本“印太”外交战略利益,但日本也担心美国中东战略收缩导致地区权力真空,中俄伊等域内外大国进驻填补。这就会根本上颠覆美国的中东主导地位,而美国仅靠一己之力已无法完全控制中东事务。日本岸田政府要参与大国战略竞争,谋求大国政治地位,保障日本中东利益,就需要承担美国的部分地区作用,利用自身与中东国家长期经营的良好关系,在美国与中东之间发挥桥梁互补作用,阻止美国在中东地区影响力的急速衰退,进而在中东地区秩序转型中占据有利地位。

再次,参与中东地缘格局与新秩序的塑造。中东地区国家坚持自主平衡外交。在美国地区作用下降之后,美国传统盟友沙特、阿联酋和埃及等国重视发展同中俄的战略伙伴关系,2023年这三国加入由新兴国家发起成立

的金砖国家组织,加深了日本对于南北方力量对比失衡的焦虑。同时,中东地区国家也在适应全球转型,正在为一个不以美国为主导的新中东地区做准备。日本强调维护基于规则国际秩序的重要性,就是因为日本国际秩序主张与中东多数国家存在歧见,担忧中东秩序转型不能保障日本的国家利益。为此,日本需要利用中东国家对日本的亲近感加强多领域合作,将日本利益内嵌于中东关键国家发展之中,从而拥有影响它们决策意向的能力,参与中东地区秩序塑造,防止日本利益受损。

(三) 中东地区拥有广阔的市场前景,满足日本经济发展需要。第一,中东国家经济持续增长具有吸引力。根据世界银行等国际机构预测报告,尽管存在地区冲突和全球经济动荡等地缘风险,但中东地区经济仍有望保持增长趋势。其中,海合会成员国2024年经济增长率预计为2.8%,2025年将增至4.7%。世行将此归因于海合会国家致力于经济多元化,以及加强韧性和可持续发展的战略方针。^①同时,根据国际金融协会(IIF)报告,在石油出口驱动下,海合会国家海外投资总资产规模2024年将膨胀至约4.4万亿美元。^②海合会国家沙特和阿联酋经济增长稳健,通胀压力相对较低,公共财政和外部账户在高油价的支撑下表现强劲。2023年,阿联酋和沙特的世界竞争力榜单排名分别升至全球第7位和第16位。^③海合会已成为全球最富有的新兴市场。此外,中东阿拉伯世界拥有庞大的消费群体,城市人口占比总体超过80%。^④对于日本来说,吸引海合会投资国内半导体等高科技产业,以及增加出口满足中东阿拉伯市场消费需求,可以极大地促进日本经济发展。

① “New GCC Economic Update Finds Improved Quality of Education Is Critical for Sustained Economic Growth,” World Bank, May 29, 2024, <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/>.

② Babu Das Augustine, “GCC Countries’ Gross Foreign Assets Will Swell to \$4.4 Trillion by Next Year, IIF Says,” *The National News*, December 19, 2023, <https://www.thenationalnews.com/business/economy/2023/12/19/gcc-countries-gross-foreign-assets-will-swell-to-44-trillion-by-next-year-iif-says/>.

③ Shane McGinley, “Saudi Arabia and UAE up in World Competitiveness Ranking,” *Arabian Gulf Business Insight*, June 19, 2024, <https://www.agbi.com/economy/2024/06/saudi-arabia-and-uae-up-in-world-competitiveness-ranking/>.

④ “Arab World Countries: Urbanization in 2022, by Country,” Statista, December 2023, <https://www.statista.com/statistics/806325/urbanization-in-the-arab-world-countries/#statisticContainer>.

第二,中东可再生新能源储备丰富。根据中东国家能源转型计划,到2030年,中东地区可再生能源(不含水力发电)总发电能力将超过192吉瓦,为当前水平的17倍,其中太阳能发电所占比例将达42%以上、风能约占35%。中东的地理优势和对可再生能源利用的重视,在脱碳时代中东地区仍有可能保持能源市场的核心作用,并在世界能源市场拥有存在感。^①同时,据国际能源署(IEA)称,海湾国家计划到2030年出口100万吨低排放的氢燃料。^②日本拥有利用可再生能源电解制氢和甲烷热解制氢的专业技术。日本未来15年将投资1000多亿美元用于制氢。氢燃料需求到2030年将从目前的200万吨增至300万吨,2040年跃升至1200万吨。这也是日本转向清洁能源,实现国内能源转型计划的重要原因。这表明,日本同中东国家的能源合作将由一般贸易转向技术合作与重点投资。

第三,中东军火市场需求较大。军售作为国家外交和军事政策的战略工具,可以用于对外施加政治影响力、强化双边安全关系和推进本国军工产业发展,实现本国的战略利益等。中东地区长期冲突不断,主要国家加大武器采购,非法军火买卖猖獗,中东成为全球军火制造商逐利的重要区域。美国是中东地区最大的军火供应商,2019至2023年间,中东以38%的占比稳居美国武器出口最高的地区,其中沙特高达15%,卡塔尔、科威特和以色列则分别以8.2%,4.5%和3.6%位居其后。^③中东军火市场规模逐年扩大,这给岸田政府开拓海外市场,增加对外军售,提振本国军工产业发展带来机会。日本对中东国家军售在深化双方安全合作关系,满足对方安全需求的同时,还能让中东国家对日本武器装备技术系统形成黏性,增强日本在该地区

① 岐部秀光、「エネルギー転換期における、アジアと中東の進化する関係力学」、『世界経済フォーラム』、2024年5月16日。

② Katya Golubkova and Sakura Murakami, “Japan PM Laid Foundations for Hydrogen Supplies with Middle East Trip,” Reuters, July 27, 2023, <https://daxtromn-power.com/blogs/news-1/japan-pm-laid-foundations-for-hydrogen-supplies-with-middle-east-trip>.

③ Pieter D. Wezeman, et al., “Trends in International Arms Transfer 2023,” *SIPRI Fact Sheet*, March 2024, pp. 3, https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-03/fs_2403_at_2023.pdf.

的军事存在,向全球展示日本先进的军事技术实力。

因此,从岸田政府中东外交对于能源与市场的重视程度看,全球能源危机加剧与化石燃料相关的地缘政治风险,突显能源安全转型的重要性。为避免供应链中断,必须强化同能源出口国关系,在整个能源价值链上进行投资,确保能源的稳定供应,为本国实现经济增长与去碳化良性循环找寻发展道路。同时,岸田中东外交亦具有较强的地缘政治属性,无论从新能源开发、矿产供应链构筑、武器出口,还是推销国际秩序主张等,都是要提升日本在全球能源格局、国际军火市场和大国战略竞争中的国际地位。

三、岸田政府中东外交面临的挑战

毋庸置疑,岸田政府推进中东外交就是要扩大日本在中东地区的影响,从地区能源转型和秩序变革中获取更大的收益。日本在中东地区的利益除了能源和安全,还有更广泛的层面。岸田首相试图通过改变单一的能源外交,纠正日本长期在中东树立的经贸强、政治弱的国际形象,但这一改变不会一帆风顺,还将面临不少的挑战。

第一,中东国家不支持地缘政治对抗。中俄在中东国家的影响力并不是单方面强加的结果,而是双向互动后做出的理性选择,既是中俄积极构筑同中东国家战略伙伴关系使然,也是中东国家推进自主多边外交与实现国家利益的战略需要。日本参与中东海湾国家经济发展,通过支持其产业多元化,建立强大经济关系,迈向未来脱碳社会。这与中俄之间没有根本性矛盾,甚至可以是三国在第三方市场合作的方向,但日本秉持权力竞争思维,将它同中俄在东亚和乌克兰的矛盾分歧扩展至中东,利用中东国家开展阵营对抗,分化中俄同中东国家间的关系,遏制中俄的中东影响力,以谋求政治大国地位。对于长期遭受西方地缘竞争损害的中东国家来说,这不符合

他们求和平、促发展的利益诉求，秉持务实合作态度的中东国家不会配合日本进行地缘政治对抗。

第二，中东国家冲突源没有根本解决。近些年，中东地区掀起的“和解潮”为地区和平发展带来期许。这有利于长期冲突动荡的中东形成基于国家理性的地区秩序。然而，这股“和解潮”并没有彻底结束地区冲突。事实上，由这轮巴以冲突引发的地区纷争不断，扰乱中东秩序，加剧域内外国家间的矛盾，地区极端组织有卷土重来乃至泛滥风险。以色列与伊朗发生直接军事冲突的可能性仍存在。也门胡塞武装不断袭击红海美英等国船只，黎巴嫩真主党与以色列的战斗不断，以及伊斯兰极端组织的恐怖袭击和绑架事件还在发生。这些冲突会带来当地国家的国内政治动荡与社会失控风险，继而影响日本企业在当地国的生产经营。

长期以来，美国在中东推行代理人战争，给地区带来无尽的纷争、战乱和贫困。之前，美国在中东的利益主要是确保石油进口和保护盟友安全，但在实现石油自给并成为石油出口国之后，它的中东利益则主要是保护盟友安全。当前的巴以冲突就是美国背弃此前承诺，偏袒以色列政策造成的。这已经引起中东乃至伊斯兰世界的愤怒，处理不当会“推动穆斯林社会的原教旨主义倾向，并可能孕育新的恐怖组织”，^①“华盛顿的立场已经损害其在未来扮演和平建设者角色的能力”。^②如果美国大选后特朗普重新执政，美国新政府的中东政策负面效应恐将急剧扩大，届时中东地缘冲突会破坏日本在中东地区的利益。

第三，中东国家的营商环境也对日本的海外经营形成挑战。根据日本贸易振兴机构（JETRO）对中东10国228家日企进行的调查，其中关于当地国营商环境问题，46.3%的日本企业认为不断上升的人力成本是其面临的首

^① Umer Farooq, “The War in Gaza Is Changing the Muslim World,” *Friday Times*, November 30, 2023, <https://thefridaytimes.com/30-Nov-2023/the-war-in-gaza-is-changing-the-muslim-world>.

^② Hina Rabbani Khar, “Israel’s War on Gaza and the West’s Credibility Crisis,” *Aljazeera*, January 16, 2024.

要问题,在土耳其的比例高达80%,这与当地不稳定的金融和汇率有关,其次沙特为61%。还有将近四成的日本企业选择房地产租金上涨,认为以色列租金过高的日企达到81.3%。此外,也有超过三成企业认为制度的突然变更和不透明的司法制度,也对它们的投资环境构成挑战。对此,选择在未来两年内扩张业务的企业仅为45%,而表示同期业务将保持不变的企业比例为47%,较2022年均有所下降。预计业务萎缩的受访者比例比前一年上升了5.2%。^①这些表明中东营商环境仍是日企海外经营面临的最大挑战,也使得日企在中东的经营仍会趋于保守审慎。

第四,日本能源转型任务艰巨,影响对外能源布局。2020年日本政府制定并通过2050年实现碳中和目标的法案,承诺到2030年将温室气体排放量减少46%,但依赖化石能源的结构使其面临挑战。日本必须在履行脱碳承诺与确保能源安全之间保持平衡。能源安全有赖于审慎规划,并与能源行业磋商,为企业能源投资与合同执行提供长期担保,以及避免公私部门利益不一致。同时,降低化石能源使用会推高政府和行业成本。2022年,日本85%电力需求依靠化石能源,2030年后煤炭在电力结构中仍发挥关键作用,要实现电力行业脱碳,重工业就面临较高的能源成本,国家也要承受维护供应链安全的更高成本。日本还面临碳边境调节机制的压力。欧盟推出的碳边境调节机制(CBAM)将于2026年全面执行,石油化工、钢铁等被列为目标领域。现在为过渡准备阶段,欧盟要求就日本碳定价机制进行磋商。这对日本政府能源政策设计和相关产业形成压力,影响日本在中东的能源合作与布局。

第五,日本领导人中东外交连贯性与持续性存疑。领导人对于外交的重视程度决定了国家对于外交资源的战略投入。前首相安倍时期多次访问

^① 『2023年度海外進出日系企業実態調査|中東編』、日本貿易振興機構調査部、2023年12月21日、https://www.jetro.go.jp/ext_images/_Reports/01/5911cd6f8d6e715c/20230029.pdf。

中东国家。在执政近8年内出访中东国家共计6次，涵盖18国。其中，访问巴勒斯坦、以色列、土耳其和阿联酋超过2次。之后的首相菅义伟任期较短，国内问题是他的关注重点，外交则延续了安倍路线，没有出访过中东国家。2021年执政的岸田初期外交重心在于强化和巩固同西方国家的关系，直至乌克兰危机之后，能源安全问题突出和“全球南方”国家兴起之下，岸田政府才将注意力转向中东地区，调整日本中东外交。可以说，岸田政府中东外交初期表现出极强的应激性和即时性特征。同时，岸田政府“印太”外交的重心仍然在东亚地区，中东更多是从属并服务于日本的东亚战略。如果后岸田时代日本能源安全困境缓解，东亚地区形势需要更多关注等，日本领导人就会降低对于中东地区的关注度，进而影响日本中东外交战略资源投入的连贯性与持续性。

岸田政府中东外交目标之一，就是在全球南北方国家之间发挥桥梁作用，但随着日本中东外交从有限政治参与转向积极活跃，日本的平衡外交岌岌可危。美国在中东战略收缩，中东国家与金砖国家、上合组织的合作进程加快，乌克兰危机与巴以冲突加剧南北方政治分歧等，这些趋势远超出日本可以驾驭的能力范畴。最为关键的是，日本秉持西方价值观外交，难以认同中东政治发展模式，要在南北方之间维持平衡外交并不容易。在此轮巴以冲突问题上，岸田政府就表现出亲以色列的政治倾向，这对日本实现在中东的外交目标极为不利。

四、结语

岸田政府时期，依据发生重大变化的国际环境，将执政目标聚焦于实现经济安全、强化军事力量和维护国际秩序，加快追求政治军事大国目标。这与大国竞争回归的时代背景相关。乌克兰危机在全球范围内引发巨大的

地缘政治、经济效应,提升了海湾能源国在全球能源供应链中的地位。中东掀起的“和解潮”推动领导人重视经济发展与自主外交,推动中东地区由传统西方大国主导,向本地区大国主导时代的回归。这些驱动中东力量格局与地区秩序正处于深刻转型。在此背景下,岸田政府调整中东外交。

岸田政府把日本与中东国家间的双边合作从能源、经济扩展至政治、安全等领域,从构建全球能源供应链、推动中东和平进程到维护基于规则的国际秩序。这表现出岸田政府在新的国家安全战略指导下,在中东地区运用外交力、防卫力、经济力、技术力和信息力“五大力量”来实现日本的国家利益。目前看来,经济、技术和外交力量是岸田政府中东外交运用的优势力量。以能源议题入手,日本加快能源相关领域的合作进程,建立关键矿产的全球供应链,在新能源开发合作方面也取得重要进展。日本在新一轮中东能源市场中愈加活跃,这将强化它在未来中东能源产业主导权角逐中的竞争力。但是,日本还没有实现向中东国家出口武器的成功案例。岸田政府与以色列签订军事合作初步协定,与约旦的防务与安全合作在不断加强,与阿联酋签订的《防卫装备与技术转移协定》生效,但还没有向其出口防卫装备和技术。未来在岸田政府放宽致命性武器出口限制的情况下,双方对接成功后,日本就会启动向阿联酋等国出口武器。日本还利用战略伙伴关系加强双边、区域外交安全对话,推销日本国际秩序主张争取政治支持,形成维护国际秩序的强大舆论。

在岸田政府“新时代现实主义”外交设计中,日本中东外交突出出极强的权力政治特性,暴露出深层次的地缘政治对抗和大国零和博弈思维。日本以中美俄在中东地区力量消长,来渲染大国战略竞争态势,配合美国在中东地区进行地缘政治竞争,歪曲中俄对外行动战略意图,抹黑中俄国际形象,将两国塑造为国际秩序破坏者,以此维系美国中东主导地位的同时,捞取政治利益扩大日本在中东影响力。可以说,日本对中东地区的战略需求不

断增加,恐将给该地区和平、发展与合作环境造成不利影响。

当前新的中东地区秩序正在加速演进。在这种秩序中,西方和美国曾经的主导地位正在让位于后霸权时代。世界政治多极化趋势和中东地区多样化态势已经不可阻挡,任何国家或国家集团都无法再控制整个中东。就中东而言,随着美国的主导地位和影响力的消退,事态的发展方向正由地区大国和政治伊斯兰主导。未来的中东秩序必然是改变传统的基于西方地缘政治逻辑的规则安排,而日本维护的国际秩序本质上是美国主导的规则安排,可以确保日本国家利益,是用于推行国际制衡他国、输出自身价值观偏好、发挥国际存在感和影响力的战略工具。从西方发起对俄制裁和在联合国围绕俄罗斯相关草案投票情况来看,中东国家表现出同日美等西方迥异的政治立场。其中,伊朗、土耳其和沙特等中东大国都与俄罗斯保持着友好关系,日本推销的国际秩序主张中充斥对俄罗斯的谴责,很难引起中东多数国家的共鸣。

岸田文雄提出“新时代现实主义”外交,出台新版国家安全战略和经济安全战略,从思想理念到实践层面重塑了其中东外交逻辑内涵。由于岸田政府的中东外交与内政外交战略重点高度契合,这就相对地确保了其中东外交与内政间的稳定性与联动性。然而,即便如此,未来日本中东外交仍面临着诸多挑战,有些挑战超出日本能力控制范畴,这就决定了日本中东外交的限度。简而言之,如果今后日本中东外交不能顺应中东国家求和平、促发展的时代诉求,不能同域内外大国采取合作共赢方式助力中东地区和平与发展,而是依然坚持对抗、牵制与脱钩等方式,违背潮流谋求私利,日本中东外交成效就可能遭到反噬,出现边际递减效应,最终无法实现其政治大国目标。■

(责任编辑:王锦)

Abstracts

International Perspective of Understanding the New Quality Productive Forces

Liu Mingli

Abstract:

Developing the new quality productive forces is an inherent requirement and an important focus for promoting high-quality development. However, it is not enough to understand the whole picture merely from a domestic perspective. The concept of new quality productive forces was put forward due to the changes in the international environment, including the emergence of anti-globalization trends and the economic policies of some major economies that are less open than before. With the change of global economic concept, China's economic development needs its innovative theory. As the world's second largest economy, China is committed to the development of new quality productive forces, and will make significant contributions to global development. In theory, it shows direction for the development of new quality productive forces on a global scale. In practice, it provides experience for other economies to develop new quality productive forces. It also helps address the common challenges facing global development. The competition between great powers in traditional fields will continue, but in the case of the development of new quality productive forces, it will show some new characteristics. It will be more reflected in the field of strategic emerging industries, the confrontation risk of great power game will be reduced, and strategic planning and design will become more important.

Keywords:

Xi Jinping's economic thought, new quality productive forces, emerging sectors of strategic importance, community with a shared future for mankind

National Cultural Security in the Context of Profound Changes Unseen in Centuries: Challenges and Approaches

Xing Liju and Yan Chuanruolan

Abstract:

Against the backdrop of profound changes unseen in centuries, the international community faces difficulties and challenges, making cultural security issues increasingly complex and significant. China's concept of cultural security is guided by a holistic approach to national security, with ideological security at its core, and is firmly based on cultural confidence. It aims to expand international cultural security guarantees through global initiatives and resolve cultural security dilemmas between nations by promoting people-to-people exchanges. The approach is systematic, autonomous, coordinated, open, and practical. In response to new external changes, China should continue to strengthen ideological guidance, practice the core socialist values, spread excellent Chinese culture, enhance cyber cultural security, and implement significant global initiatives, thereby providing cultural strength and a solid foundation for building a global community of shared future.

Keywords:

cultural security, profound changes unseen in centuries, cultural security strategy, a holistic approach to national security

Characteristics of Middle East Diplomacy of Japan's Kishida Government

Shu Biquan

Abstract:

Based on the recognition of the increased importance of the security of energy supply and the

return of strategic competition among great powers, the Kishida administration has proposed “New Age Realism” diplomacy, accelerated the restructuring of its national security strategy and Japan’s Middle East diplomacy. The Kishida government’s Middle East diplomacy reflects the importance of energy transition and high-tech cooperation, the pursuit of high returns in the Middle East market and emphasizes the maintenance of the rule-based international order of the three main features. This is mainly due to changes in the international energy landscape, the broad market prospects in the Middle East, and the desire to seize a favorable position in the international order, highlighting Japan’s characteristic of “putting national interests first.” The logic of the Kishida government’s Middle East diplomacy is power politics, zero-sum game and great power confrontation, which serves Japan’s geostrategic goals of containing the growing influence of China and Russia, assisting the United States in maintaining its dominant position in the Middle East order, and pursuing the status of a political power. However, the Kishida government’s Middle East diplomacy has had limited success, focusing mainly on progress in cooperation in the energy sector, and will continue to face challenges at the domestic and regional levels, injecting more uncertainty into Japan’s Middle East diplomacy.

Keywords:

Japan, energy security, international order, middle East diplomacy

India’s Multidimensional Endeavors for Building an Exclusive Maritime Defense System

Liu Peng and Wang Jing

Abstract:

Establishing and maintaining dominance in the Indian Ocean is the long-term policy pursuit of India. In order to better achieve its goals, India has taken the lead in building 6 maritime security regimes in the Indian Ocean as the basis of its system. It strives to create a closed defense system led by it in the Indian Ocean, become the rule maker and enforcer, and use the current favorable international environment and the Red Sea crisis after the Palestinian–Israeli conflict to enhance its military capabilities as the “policeman” of the Indian Ocean and its ability to deny access of other countries by using rules and international regime. The closed Indian Ocean defense regimes are the results of the escalation of India’s regional hegemony and the compromise of the United States and India’s “Indo–Pacific Strategy,” they both serve the global hegemony of the US regional hegemony of India. The regimes do not lead to the increase of public goods in terms of security, but lead to the deterioration of small and medium countries in this region and intensifying arms race. The closed defense regime does not generate shared security and will fail eventually.

Keywords:

Indian, Indian subcontinent, regional hegemony, international regimes, maritime security

The Contemporary Significance of the Cooperation between China and Arab States

Wang Jinyan and Li Weijian

Abstract:

This year marks the 20th anniversary of the establishment of the China–Arab States Cooperation Forum. Over the past 20 years, the forum has withstood the severe test of the ever-changing world situation and the changes in the Middle East, and has achieved fruitful results and accumulated rich experience. Built as an important mechanism to enhance relations between China and Arabic states, the forum has strengthened the long-standing cooperation and upgraded the ties between China and Arab states. Changes of the world, of our times, and of the historical trajectory are taking place in unprecedented ways. The transformation of international order is accelerating, while international relations are experiencing divisions and reorganizations. As the Western hegemony declines and the Global South countries rise in unity, profound changes have taken place in the internal demands and external relations of Arab states. China and Arab states have formed new understanding of each other, and the cooperation between them is endowed with contemporary significance.