

政 治

中美俄欧在欧亚地区的差异化竞合及其影响

顾炜

【内容提要】目前中美俄及欧盟之间的竞争与合作在地区和全球两个层次展开，并在不同地区呈现差别。这种差异化竞合对整个国际格局构成联动性影响。从区位、距离和杠杆等三个要素考察，欧亚地区对中美俄欧四方具有差异化价值，俄罗斯最为重视欧亚地区。地区价值的不同，导致四方在战略目标、发展思路、次地区重点、路径方式等方面存在差异。中俄秉持整体性思路，欧盟结合整体与部分，美国则有意推动地区分割。俄罗斯普遍投入，中国更重视中亚，美欧加强在东欧的竞争。在发展地区机制的同时，俄罗斯偏好军事手段，中国借助经济优势，美国专注重点国家，欧盟擅长规范领域。四方的差异化竞合对欧亚地区秩序造成多重影响，持续改变地区权力结构，强化地区制度竞争，加剧地区分化和碎片化，也扩展了外部合作空间。中国仍应以保持地区稳定作为核心目标，使欧亚地区秩序朝着更加有利于中国的方向发展。

【中图分类号】D815 【文献标识码】A

【文章编号】2095-1094(2023)02-0037-0023

【关键词】中美俄欧关系 差异化竞合 欧亚地区
地区秩序 地区价值

【作者简介】顾炜，上海社会科学院国际问题研究所副研究员，欧亚研究室副主任。

【基金项目】2022年度上海市哲学社会科学规划一般课题“俄乌冲突后的美欧俄博弈及对中国的影响研究”（项目批准号：2022BGJ001）阶段性成果。

2022年2月乌克兰冲突爆发以来,美欧等西方国家对俄罗斯实施政治遏制、经济制裁和外交孤立,对乌克兰进行军事援助和外交支持,但始终没有真正“下场”参战。与此同时,美国并没有转移战略重心,仍在积极推动印太战略,关注与中国的战略竞争,这意味着欧亚地区^①的战略地位并没有因为俄乌冲突发生实质性变化,也表明地区竞争的激化虽然可以分散中美俄及欧盟的注意力,但无法扭转大国对全球竞争的高度关注。为了理解这一现象,需要厘清全球竞合与地区竞合之间的关系,并必须回答一个关键性问题——欧亚地区对中美俄欧^②的价值是什么?对这一问题的回答,不仅有助于理解美欧国家不愿意亲自参战和俄罗斯不惜动用武力的原因,也有助于判断欧亚地区秩序的发展趋势,并对我国制定欧亚地区政策提供参考。

一、中美俄欧竞争与合作的层次化差别

中美俄欧之间竞争的日趋激烈化是近年来国际社会的鲜明特征,对整个国际体系产生重要影响。在激烈竞争的同时,各方也在不同领域和不同层次上开展合作。四方之间的竞争与合作在不同地区的表现存在差别,在不同地区的差异化竞合对整个国际格局构成多重影响。笼统地分析四方竞合不足以充分认识地区形势和国际格局的变化。我们首先观察四方竞争与合作的层次化差别,这一差别在理论逻辑和现实实践上通常呈现出如下特点(见图1)。

第一,在单一层次上,中美俄欧的竞争与合作存在此消彼长的关系。

四方的竞争与合作普遍存在于不同层次,是四方互动的常态。单独审视某一个层次,可以发现四方竞争与合作之间存在此消彼长的关系。在一定时期内,竞争可能超越合作成为四方互动的主流,并导致局势的紧张,但激烈竞争不可能完全消灭合作,只能抑制合作的水平、降低合作的意愿。同样,不断密切的合作,可以降低竞争的激烈程度,减少竞争的意愿,但不可能完全消灭竞争,也不可能实现它们利益的完全一致。所以,保持局势平稳和秩序稳定,需要四方之间形成

^① “欧亚”一词所涉的地理范围存在差别,本文使用其最常用的含义,即指除波罗的海三国之外,由12个苏联加盟共和国组成的地区。

^② 本文将欧盟作为大国行为体加以分析,探讨四方竞合在不同层次的差异化表现和影响,必须说明的是,内部分歧和危机、一体化进程相对停滞等问题影响了欧盟的行动能力,使其与中美俄三个大国相比,竞争能力和竞争效果受到影响。

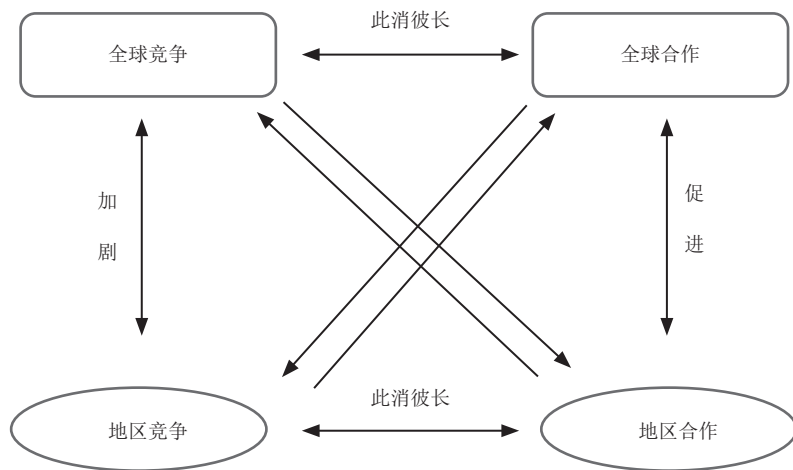


图1 不同层次竞争与合作的关系

资料来源：作者自制

竞争与合作的基本平衡。

第二，在单一维度上，中美俄欧的竞争与合作在不同层次之间相互影响。

在竞争或合作的单一维度上，不同层次表现为非同步性和非一致性，且不同层次之间存在可传导性。“非同步性”意味着不同层次的竞争或合作并非同时展开，在地区层次合作的国家在全球层次上可能并未开展合作。“非一致性”意味着不同层次的竞争或合作的程度并不相同，地区合作紧密的同时，全球合作可能相对疏离。

“可传导性”意味着不同层次之间可以相互传导，如果任由地区竞争发展，有可能拓展至全球层面，加剧全球竞争。中美从亚太地区竞争转向全球竞争的过程证明了不同层次之间的传导性影响。当前，地区危机和冲突仍在继续，特别是在全球核心与全球边缘地区的边界地带^①，很容易导致全球性危机。所以，中美俄欧在理性上需要管控地区竞争，防止地区竞争的扩大化，这有助于弱化和管控四方的全球竞争。反过来，四方全球竞争的激烈化，也可以导致地区竞争的加剧，有时是激化四方在特定地区的竞争，有时是增加四方激烈竞争的地区数量。例如，

^① Andrey Kortunov. "Russia" in Council on Foreign Relations (CFR), Perspectives on a Changing World Order, Discussion Paper Series on Managing Global Disorder no. 1, June 2020. <https://www.carnegie.org/publications/perspectives-changing-world-order/>

中美全球竞争的加剧，使中美在非洲、中东、大洋洲等地区的竞争也有所升温。

地区合作与全球合作之间也存在相互促进的传导关系。议题的狭窄、领域的有限性与合作的低层次有助于中美俄欧之间形成良性互动，所以推动地区合作有利于优化四方关系。中美俄欧四方开展地区合作，形成良好的互信和互动模式，有利于拓展合作空间。地区合作可以为全球合作提供基础，积累经验，促进全球合作的发展。

第三，在不同层次和维度之间，中美俄欧的竞争与合作相互影响。

在全球层次上激烈竞争的两方，有可能在地区层次上开展合作。各方竞争虽然日趋激烈，但很难出现所有领域、所有地区都存在激烈竞争的局面，即便是在高度对抗的冷战时期，美苏两国也在部分领域或议题上存在合作。所以，地区层次的多样性和复杂性，意味着在全球层次上激烈竞争的各方可以在地区层次上找到共同利益，开展地区合作。在特定时刻和条件下，为了缓和全球竞争，各方也可能在地区层次上主动寻求合作；而地区层次上的共同利益与一致目标，在吸引各方持续性开展地区合作的同时，也可能扭转全球竞争态势，推动高层次或大范围合作的开展。

各方在全球层次上开展合作，在地区层次有可能开展竞争，两者相互分离。即便是开展普遍性和全球性合作的两方，在地区层次上也可能存在竞争关系。美国与欧盟作为全球层次上的合作伙伴，却在中东、非洲等地区存在竞争关系。竞争与合作在全球和地区层次的分离，意味着我们不能僵硬地依据各方在全球层次上的核心关系来直接推论其在地区层次上的关系，而必须具体问题具体分析。

整体上看，中美俄欧四方的竞争与合作在全球层次和地区层次上存在独立性和分离性，地区竞争与全球竞争并不具有僵硬的对应关系，而是可以产生更为灵活的排列组合结果，地区竞争、地区合作、全球竞争与全球合作之间可以相互传导、彼此影响。理性的大国或地区集团更愿意发展合作而减少竞争，将竞争管控在其本来的层次，避免出现传导效应。而在对待合作时，各方通常更为积极，更愿意合作出现层次外溢，促进其他层次的合作。各方竞争与合作的层次化差别反映了国际现实的多样性和复杂性，也意味着我们对中美俄欧竞争与合作的分析需要结合具体层次展开，并考虑到其他层次的关联性影响。将各方竞争与合作放在具体地区，分析其特点及其对相应地区秩序的影响，有助于我们理解中美俄欧四方竞争的层次化差别。

二、欧亚地区对中美俄欧的差别化价值

在整体认识中美俄欧竞合存在层次化差别且不同层次之间存在相互影响的基础上,分析四方在特定地区的竞争与合作还需要充分认识到地区差异的存在。在特定的时间段内,世界不同地区对各方的重要性是不同的,这个常识意味着每一方在各个地区投入的关注和资源必然存在差别。

地区重要性的不同导致各方在特定地区的竞争与合作在内容、领域、激烈程度等多个维度上存在差别。各方身处不同的地区,通常对于自己所在的地区更为重视,即“区位优势”,这是判断特定地区价值的第一个要素。第二个要素是“距离价值”,也可称作周边价值,各方都对距离最近的周边地区更为看重,特定地区距离自己越远,其价值通常越低。第三个要素是“杠杆价值”,如果某一方在某个特定地区中取得优势将更有利于其在全球竞合中取得优势或减少劣势的话,那么这一特定地区对其就具有杠杆价值,是支撑其崛起或复兴的重要地区,其自然会十分重视并增加投入。对照上述三个要素,可以初步判定某个特定地区对某一方的价值。但地区的重要性不仅与地理、战略目标等因素相关,还受到资源、历史和现实政治等多重因素的影响,其本身也处在变动中,需要综合研判。

进入21世纪第二个十年后,中美俄欧竞争日趋激烈,四方在欧亚地区的角色与目标逐步发生变化,欧亚地区对四方呈现出新的差别化价值。

(一) 欧亚地区与俄罗斯

由于在20世纪的大部分时间里曾经同属于苏联,欧亚地区各国深受俄罗斯的影响,但在苏联解体之初,俄罗斯对欧亚地区的重视不足。一方面是因为俄罗斯将自身发展滞后和苏联解体的原因部分归咎于其他加盟共和国的拖累,“甩包袱”的心理严重;另一方面是因为俄罗斯并未认识到自己属于欧亚地区,它视本国为欧洲国家,欧洲才是俄罗斯的归属和定位。所以,没有被俄罗斯认识到区位价值的欧亚地区,在俄罗斯的认知里,其周边价值也相当低,更不具备杠杆价值,俄罗斯仅仅通过独联体这一最初为了“分家”而建立的“临时性”组织来完成部分地区功能。然而,随着追随西方战略的失败^①,俄罗斯不得不重新审视自身的归属和定位,对欧亚地区赋予区位优势。此后,俄罗斯提出独联体再一体化,意在重新整合欧亚地区。使用“近邻”国家的提法,表明俄罗斯开始重视欧亚地区

^① 顾炜:《双重结构与俄罗斯的地区一体化政策》,社会科学文献出版社2020年版,第76—98页。

的距离价值,将欧亚地区视作本国的重要周边地区;使用“后苏联空间”的概念,体现了历史与现实的紧密联系,带有一定的怀念苏联辉煌历史的情感因素以及对欧亚地区杠杆价值的重视。

进入 21 世纪后,俄罗斯始终保持着对欧亚地区的重视,通过集体安全条约组织和欧亚经济共同体两大地区机制,在地区合作中发挥主导影响,对地区竞争具有较强的掌控能力。从区位价值看,横跨欧亚两大洲的俄罗斯,身处欧亚地区,且是地区内具有最强实力的国家。从距离价值看,欧亚地区是俄罗斯的周边地区,对维护俄罗斯的安全与发展具有重要价值。2008 年,时任俄罗斯总统梅德韦杰夫就将这一周边地区称作特殊利益范围(a sphere of “privileged interests”)^①。从杠杆价值看,欧亚地区是俄罗斯最具影响力基础的地区,借由历史传统积累的影响力有助于俄罗斯参与全球竞争。对这三个要素价值的判断,俄罗斯没有再发生过明显变化。

但经过冷战后的多年发展,欧亚地区的多元化和多向性不断显现,俄罗斯面临诸多挑战,在该地区已经不再具有绝对的影响力。作为曾经覆盖面最广的地区机制,独联体曾发挥过重要作用。但在 2008 年俄格战争后,由于格鲁吉亚等国的相继退出,独联体已经无法充分实现其功能。为弥补自身在经济领域的短板,重新巩固在欧亚地区的影响力,俄罗斯 2011 年提出了范围宏大的欧亚联盟方案,开始与地区国家发展更为密切的经济合作,以实现整合欧亚地区的目标。

但 2014 年的乌克兰危机使俄罗斯的内政外交和欧亚地区形势继续发生变化。一方面,俄罗斯遭受西方严厉制裁,经济陷入严重困境,参与全球竞合的能力不断下降;另一方面,久拖不决的乌克兰问题横亘在欧亚地区,俄罗斯对地区中小国家的吸引力在不同程度上弱化,2015 年开始启动的欧亚经济联盟只吸引了个别国家参与。为改变困局,俄罗斯在中东、亚太、非洲等地区不断发力,也取得一定积极进展。但对俄罗斯来说,最重要的仍然是欧亚地区。在其他地区,俄罗斯大多扮演参与者的角色,缺乏独创性机制的依托,但在欧亚地区,俄罗斯拥有自己主导的地区机制,掌控着地区领导权。所以,俄罗斯结合新形势,进一步调整了对欧亚地区的价值判断,战略思路也发生新的变化。

欧亚地区对俄罗斯参与全球竞合无疑具有重要价值。如前所述,通过在安全

^① Andrew Kramer. Russia Claims Its Sphere of Influence in the World, *New York Times*, August 31, 2008.

领域和经济领域分别运行集体安全条约组织和欧亚经济联盟两大地区机制，俄罗斯保持在欧亚地区的中心地位和领导权，并努力向外辐射影响。这是其恢复大国地位的必要条件。以欧亚地区为凭借，俄罗斯引领欧亚地区国家参与全球竞争与合作。在俄罗斯的推动下，欧亚经济联盟与其他地区国家和地区组织开展建设自贸区的合作和机制对接建设。俄罗斯在2016年提出了构建大欧亚伙伴关系的方案，意在成为大范围合作的引领者，并使欧亚地区成为俄罗斯参与全球竞合的基础地区。所以，在最为关键的欧亚地区，如果俄罗斯不能在地区竞争中占据优势，不能引领地区合作，那么俄罗斯在全球竞争中就将失去竞争力，也无法在全球合作中为自己赢得更多的收益。

（二）欧亚地区与美国

苏联解体之初，以冷战“胜利者”自居的美国一度忽视了新独立的欧亚地区国家。一方面，美国沉浸在冷战胜利的喜悦中，也忙于在其他地区寻找新的敌人；另一方面，欧亚地区位于大陆腹地，距离美国遥远，对美国而言尚不具备区位、周边和杠杆三种价值，自认为没有必要投入更多精力。到20世纪90年代中后期，出于推动北约东扩和警惕俄罗斯重整欧亚地区的考虑，美国重新关注欧亚地区。美国调整战略，逐渐加大了对欧亚地区的介入程度，一方面帮助地区中小国家维护独立，另一方面支持地区国家的“去俄罗斯化”和离心倾向。美国与“独自”离开的国家发展双边关系，为“集体”离开的国家提供身份和舞台。由格鲁吉亚、乌克兰、阿塞拜疆和摩尔多瓦四国组成的古阿姆集团（GYAM），就曾在美国的支持下参加了1999年举行的北约50周年峰会。

21世纪以来，美国在欧亚地区的活跃度继续提升。2001年“9·11”事件后，美国发动阿富汗战争，在得到俄罗斯的合作后，借机进入中亚地区。美国当时以反恐为主要目标，与俄罗斯及中亚国家开展反恐合作。但从2003年年末开始，格鲁吉亚、乌克兰和吉尔吉斯斯坦等国相继发生颜色革命，美国在欧亚地区的介入取得了“积极”成果。2005年年中，由于认识到美国在反恐行动中夹带“推动颜色革命”的私货，以乌兹别克斯坦要求美军撤出其境内为标志，俄罗斯、中国和上合组织共同努力，迫使美国减少了在中亚地区的军事存在。此后，美国在中亚地区的影响有所减弱，但北约东扩的步伐并没有停止，美国与格鲁吉亚、乌克兰等欧亚地区国家的关系也继续发展。

2010年后，在中国不断崛起的背景下，美国开始实施亚太再平衡战略，将战

略重心向亚太地区转移。中亚地区被中国视作应对美国战略压力的后方，相应地，围堵中国的功能在美国的中亚战略中呈上升趋势。在欧亚地区持续挤压俄罗斯的战略空间，是历届美国政府的既定方针，只是在强度和手段方面存在差别。美俄在欧亚地区的东欧部分激烈争夺，酿成了 2014 年乌克兰危机。此后，美欧俄在东欧地区形成了一条“冻结带”，美国遏制俄罗斯需要在新的方向上发力，中亚地区作为俄罗斯的传统“后院”，成为美国由南向北遏制俄罗斯的新重点。奥巴马政府 2015 年与中亚五国举行首次外长会议，启动了“C5+1”机制，在显示中亚地区整体性、独立性和关键性的同时，凸显了美国对中亚的重视。

当 2015 年 5 月中俄两国达成《关于丝绸之路经济带建设和欧亚经济联盟建设对接合作的联合声明》后，美国在欧亚地区的主要目标逐步转变为分化中俄，在两国之间“打楔子”。美国有意加剧中俄的地区竞争，瓦解两国在地区层面的合作；支持中亚的次地区合作，推动“C5+1”机制的发展，加剧欧亚地区的分化和分裂，从而消解中俄在欧亚地区的影响力。2017 年特朗普执政后，美国抛出“印太战略”，加强与印度的合作，明确围堵中国的意图。2017 年印度加入上海合作组织，扩大了印度在中亚地区的影响。美国的印太战略与中亚战略具有了联动性，并兼具同时遏制中国和俄罗斯的功能。

2020 年 2 月 5 日，美国公布了新的中亚战略文件——《美国的中亚战略（2019—2025）：加强主权和促进经济繁荣》^①。文件明确显示了美国中亚战略的主要思路，即“两个拳头”同时打击中国和俄罗斯。“加强主权”意味着要继续维护中亚国家的独立，尽管美国不会放弃在中亚国家推广民主，但在口号上和“明面”上，美国降低了开展“颜色革命”的调门，强调加强中亚国家的主权。这既有利于博得中亚国家政府的欢心，也可以促进中亚国家采取更加独立的政策，摆脱俄罗斯的影响。“促进经济繁荣”的主要目标是帮助中亚国家发展经济，削弱其他国家对中亚国家的经济吸引力。在经济上，中国已经显示出比俄罗斯更强的吸引力，所以美国在经济上帮助中亚国家，不仅有助于减少中亚国家对外部的依赖，也能打击中国的经济影响。

整体上看，尽管欧亚地区对美国不具有基本的要素价值，但在打击竞争对手方面，欧亚地区的战略价值突出。在美国的欧亚地区战略中，主要目标是打击俄

^① United States Strategy for Central Asia 2019–2025: Advancing Sovereignty and Economic Prosperity. <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/02/FINAL-CEN-Strategy-Glossy-2-10-2020-508.pdf>

罗斯,次要目标是削弱中国的影响,拆解中俄合作的目标日渐突出。中亚次地区的战略功能有所增强,并成为美国全球战略的重要组成部分,与中东、亚太、印太等地区战略形成配合与联动。

(三) 欧亚地区与中国

苏联解体不仅诞生了国际关系意义上的欧亚地区,也使中国西部的邻国从苏联一国变成俄罗斯、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦四国。在新基础上建立外交关系后,中国与俄、哈、吉、塔等国围绕边界问题的谈判继续进行。在此期间,各国充分认识到维护边界安全和加强军事信任的重要性,1996年,中、俄、哈、吉、塔五国元首举行峰会并签署协定,宣告“上海五国”机制诞生。2001年,乌兹别克斯坦加入,上海五国机制升级为上海合作组织,并在反恐、经济等多个领域开展合作,发挥影响,成为推动地区秩序演进的重要力量^①。在发展双边关系之外,中国也借助上合组织提供的多边平台,积极参与到欧亚地区事务中。可以说,冷战后的最初20年间,欧亚地区对中国的价值集中体现在距离价值上,是中国重要的周边地区,欧亚地区的稳定维护了中国的周边安全。上海合作组织作为第一个以中国城市命名的地区性国际组织,显示了中国在欧亚地区特别是中亚次地区活跃度的提升,也在一定程度上使欧亚地区逐渐具有了杠杆价值,对中国的发展起到了促进作用。

中国的持续快速发展不仅取得了令世人瞩目的成绩,也改变了世界格局。2010年,中国的经济总量超越日本,跃居世界第二位,令世界霸主美国深感不安。为应对中国崛起,美国实施亚太再平衡战略,加剧了中美在亚太地区的竞争,迫使中国“西进”^②,寻求更广阔的外交空间。2013年,中国提出“一带一路”倡议,被视作中国“重返欧亚大陆”(China's return to the Eurasian landmass)的最新阶段和“西进”的一部分^③。但效果显然是双向的,中国在加强参与欧亚地区事务的同时,也为欧亚地区的对外合作提供了新的对象、路径、资源和空间。由此,欧亚地区对中国的区位价值明显提升,中国不仅成为欧亚地区的重要组成部分,

^① 顾炜:《中俄战略协作与欧亚地区秩序的演进》,中国社会科学出版社2018年版,第105—111页、120—124页。

^② 王缉思:《“西进”,中国地缘战略的再平衡》,载《环球时报》2012年10月17日;高飞:《中国的“西进”战略与中美俄中亚博弈》,载《外交评论》2013年第5期;《专家谈中国全球战略:应东稳、北强、西进、南下》,载中国新闻网2012年12月18日, <http://www.chinanews.com.cn/mil/2012/12-18/4416116.shtml>

^③ Tom Harper, China's Eurasia: the Belt and Road Initiative and the Creation of a New Eurasian Power, *The Chinese Journal of Global Governance*, Volume 5, Issue 2, October 14, 2019.

也成为欧亚地区多领域合作的引领性力量。

2017年,美国将中国定位为“竞争对手”^①,特朗普政府挑起对华贸易战和科技战,加剧了大国竞争的激烈程度。2020年,美国认为中国在经济、安全、价值观等多个方面挑战了美国的国家利益^②。2021年拜登政府上台后,美国仍然将中国视为“最重要的地缘政治挑战”^③,并与日本、印度、澳大利亚成立四方安全对话(QUAD)机制,试图联手遏制中国在“印太地区”日益增长的影响力。所以,如何应对美国在全球层面的竞争是近年来中国面临的最主要问题。在地区层面,美国在中国周边的亚太地区不断加剧竞争,美国的印太战略也在南亚和印度洋地区由南向北对中国形成压力。在此背景下,位于中国西侧的欧亚地区,对中国的战略价值愈加具有全面性的特点。

首先,保持欧亚地区的稳定有助于维护中国的周边安全,塑造良好的周边环境。欧亚地区国家与中国有漫长的陆地边界,打击“三股势力”,维护地区稳定,既是此前数十年间中国崛起的重要外部保障,也可以继续构筑中国周边安全的坚实基础。维护周边安全,有利于中国集中精力参与全球竞争,所以欧亚地区的周边价值附加上了杠杆价值。

其次,欧亚地区是中国推进“一带一路”倡议的核心地区,具有重要的通道价值和资源价值。欧亚地区的多个国家具有丰富的石油资源,且不存在西方的军事力量^④，“一带一路”倡议从欧亚地区向西拓展遇到的阻力较小,且可以获得能源支持,欧亚地区对中国开展全球合作具有愈加重要的支撑作用。

最后,中国最重要的全面战略协作伙伴俄罗斯位于欧亚地区,中国对欧亚地区事务的参与不可避免地与俄罗斯存在密切联系,并将影响全球竞争的态势。所以,防止地区竞争影响全球竞争,开展地区合作以促进全球合作,是中国在欧亚地区的主要目标之一。随着中国实力的不断发展,中国对欧亚地区的重视程度不断提升,对欧亚地区事务的参与积极性和参与程度不断提高,欧亚地区竞合对中

① The White House, National Security Strategy of the United States of America, December 2017. <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>

② United States Strategic Approach to the People's Republic of China, May 2020. <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2020/05/U.S.-Strategic-Approach-to-The-Peoples-Republic-of-China-Report-5.24v1.pdf>

③ The White House, The Biden-Harris Administration's National Security Strategy, October 12, 2022. <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/11/8-November-Combined-PDF-for-Upload.pdf>

④ Andrei P. Tsygankov. The Heartland No More: Russia's Weakness and Eurasia's Meltdown. *Journal of Eurasian Studies*, 2012, no. 3.

国参与全球竞合的影响力也呈增长趋势，即欧亚地区的杠杆价值已经明显提升。

（四）欧亚地区与欧盟

冷战的终结打破了僵硬的两极体系，为欧洲一体化的发展提供了空间和推动力。1993年成立的欧洲联盟，不仅是影响欧洲发展的重要组织，也是影响世界局势的重要力量。1995年，欧盟开启向东扩大的进程，接受瑞典、芬兰和奥地利入盟。1999年，欧盟发行欧元，在经济领域展现出更大的活力和影响力。2004年和2007年的两次扩大，12个中东欧国家加入，欧盟东扩至欧亚地区的边界。尽管欧亚地区的东欧部分在地理上属于欧洲，但鉴于欧亚地区在整体上具有跨大洲属性，其对欧盟几乎不存在区位价值。特别是2008年俄格战争后，欧亚地区更多被视作欧盟的“周边”地区，因距离缩短而呈现出更为明确的周边价值。

但欧亚地区这个“周边”并不是完整和连贯的，而是一组具有不同利益层次和类别的国家^①。依循地理邻近和逐步东扩的思路，欧盟于2009年推出了“东方伙伴关系计划”（Eastern Partnership），旨在发展与格鲁吉亚、阿塞拜疆、乌克兰、摩尔多瓦、白俄罗斯以及亚美尼亚的关系，主要聚焦于贸易、能源、旅行等领域的合作。从2009年起，在“东方伙伴关系计划”框架内，欧盟与相关国家每隔2年举行一次峰会；从目标国家上看，上述6个国家分别位于欧亚地区内部的高加索次地区和东欧部分。

在距离相对最远的中亚地区，欧盟通过援助、伙伴合作等方式发展与中亚国家的关系。2005年，欧盟设立了中亚事务特别代表。2007年，欧盟制定了首份《欧盟-中亚：新伙伴关系战略》。2010年，欧盟设立了中亚投资基金，参与地区基础设施建设。2019年，欧盟通过了更新的欧盟-中亚战略，强调加强伙伴关系发展，携手共进，合作共赢^②。

当前时期，欧亚地区对欧盟的价值主要体现在如下方面。首先，欧盟的主要目标是向东联通亚太地区，需要欧亚地区发挥通道效应。欧亚地区的经济活力不足以留住欧洲国家，欧盟的目标是大陆东侧的亚太地区，但2014年乌克兰危机后，欧盟东扩或者说开展东向合作的步伐在相当程度上受阻，需要拓展合作空间。

^① Emilbek Dzhuaraev and Nargiza Muratalieva, The EU Strategies on Central Asia: To the successful implementation of the new Strategy, March 2020. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/bischkek/16168.pdf>

^② The EU and Central Asia: New Opportunities for a Stronger Partnership. https://ceas.europa.eu/sites/default/files/joint_communication_-_the_eu_and_central_asia_-_new_opportunities_for_a_stronger_partnership.pdf

2018年9月,欧盟出台《连接欧洲和亚洲——对欧盟战略的设想》文件^①,意在推动欧亚互联互通,加强与亚洲国家的合作。所以,欧亚地区是欧洲向东拓展战略空间的必经之路,欧盟更重视欧亚地区的通道价值。2022年乌克兰局势激化后,欧盟与中亚国家召开互联互通会议,意在减少冲突的负面影响,维持通道价值的稳定。

其次,地区竞争的僵持状态无法帮助欧洲应对全球竞争,欧盟需要降低欧亚地区的“负杠杆”价值。特朗普政府时期,美国秉持单边主义逻辑,在损害跨大西洋关系的同时,让欧盟充分认识到战略自主的重要价值,所以欧盟有意推动地区合作,减少大国在欧亚地区的激烈竞争对欧盟发展的负面影响。2019年欧盟与俄罗斯重启“诺曼底模式”,出于全球竞合的需要而在地区层面加强合作。欧洲并不希望同俄罗斯的关系走向僵局,且能源合作是欧俄关系稳定的重要基石^②。然而,2022年乌克兰危机的激化再度加剧了欧亚地区对欧盟的负面影响,使欧盟在能源、安全、经济等领域面临着一系列危机,内部与外部环境都发生了明显变化^③。

最后,欧盟需要欧亚地区作为稳定的大周边,通过在具体领域开展合作以增强周边价值。2020年3月,在“东方伙伴关系计划”实行10周年后,欧盟通过了新的战略文件“2020年后的东方伙伴关系”^④,强调要增强双方关系的韧性,在创新、绿色、数字化、强化能力、人权保护等多个领域设定合作发展的目标。2021年11月,首届“中亚-欧盟”国际经济论坛召开,欧盟加强与中亚国家在绿色经济、贸易投资等具体领域的合作。2022年乌克兰局势激化后,防止俄乌冲突扩大和外溢,稳定周边局势,成为欧盟的重要目标。

三、差异化竞合对欧亚地区秩序的影响

欧亚地区对中美俄欧的差别化价值,使四方对欧亚地区的重视和投入程度存在差异,导致地区竞争与合作呈现差别化表现,并对欧亚地区秩序产生复杂影响。

^① Connecting Europe and Asia - Building blocks for an EU Strategy. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=JOIN:2018:031:FIN>

^② 李永全:《俄乌冲突主要利益攸关方之博弈及其影响》,载《俄罗斯学刊》2022年第4期。

^③ 鞠豪:《俄乌冲突后欧盟政治的新变化》,载《俄罗斯学刊》2022年第5期。

^④ The Eastern Partnership beyond 2020: Reinforcing Resilience - an Eastern Partnership that delivers for all. https://eeas.europa.eu/sites/default/files/eap_joint_communication_factsheet_18.03.en_.pdf

（一）中美俄欧在欧亚地区的差异化竞合

前文以时间为线回顾了欧亚地区对中美俄欧主要价值变化的基本脉络，表1更为直观地呈现了欧亚地区对中美俄欧的差别化价值。除基本价值外，欧亚地区的补充性价值体现在情感、历史、资源等不同方面。补充性价值增加了基本价值的效用，也成为大国行为体参与地区竞合的影响因素。

表1 欧亚地区对中美俄欧的差别化价值

大国行为体	基本价值			补充性价值
	区位价值	周边价值	杠杆价值	
俄罗斯	高	高	正杠杆，高	情感、历史
美国	无	无	无	打压对手
中国	从无到有	有	正杠杆，从无到有	通道、资源
欧盟	无	从无到有	负杠杆，由低到高	通道、资源

资料来源：作者自制

从相似性或相同点来看，除美国外，欧亚地区对中俄欧都具有周边价值，维护周边稳定可以作为三方的共同目标，也可以促使三方开展合作。欧亚地区的通道价值和资源价值是中美欧双方都需要的，中美可以在互联互通领域开展合作。但价值的相同点既可以成为合作的议题，也在很大程度上将成为竞争的目标。例如，资源总归是有限的，欧亚地区对某一方增加资源供给，就可能相应减少对其他方的供给，四方之间围绕资源分配展开竞争。所以，地区价值的差别之处更值得关注和分析，因为价值差别是产生地区竞合差异的最重要原因。通过比较研究，我们可以将中美俄欧参与欧亚地区竞合的差异归纳为如下方面。

1. 中美俄欧的战略目标和思路存在差别

从地理区位来看，只有俄罗斯最看重欧亚地区，俄罗斯的战略目标是成为欧亚地区的主导国家，需要维护自身的中心地位和领导身份。这种高价值目标是其他三方不具备的，也是俄罗斯不惜付出巨大代价也要对乌克兰采取特别军事行动的重要原因。虽然中国已经成为欧亚地区最活跃和最有影响的大国之一，但直到2010年后，面对各种压力的中国进行外交重点调整时，欧亚地区才被赋予了一定的区位价值，经历了“从无到有”的增长过程。比较起来，欧亚地区的区位价值对俄罗斯来说更高，俄罗斯始终如一予以高度重视，所以在战略目标方面，中国并未谋求唯一的地区领导地位，也不会投入过多资源以取代俄罗斯，而是尊重俄

罗斯对地区价值的高度评价。俄罗斯也尊重中国对欧亚地区事务的参与。相互尊重是中俄两国在欧亚地区能够管控竞争、实现合作的重要原因。

欧盟东扩进程的发展使欧亚地区对其具备了周边价值,但欧盟参与全球竞争更多需要解决的是自身的内部问题,补上安全和防务能力的自主性短板^①。欧亚地区的正杠杆价值不高,但负杠杆价值明显,所以欧盟也愿意在欧亚地区管控竞争。这是 2014 年乌克兰危机后,欧盟及法德等主要欧洲国家推动“诺曼底模式”与俄罗斯进行会谈的重要原因。但与中国相比,欧盟并未与俄罗斯建立起相互尊重的互动模式^②。同时,欧盟也低估了负杠杆效应由低到高的发展速度。2022 年俄乌冲突的爆发,在通胀、能源等领域引发危机^③。能源依赖产生的脆弱性、内部团结面临的挑战、制裁的反噬效应等,使安全忧虑和经济危机叠加,甚至应对气候变化等规范性目标也受到影响。这些负面因素显示了负杠杆的高强效应,削弱着欧盟的大国行为体身份和参与全球竞争的能力。

美国是最为“抽离”的大国,在欧亚地区的主要目标是打压对手,最初是集中火力遏制俄罗斯,在中国加深介入欧亚地区且中俄之间合作大于竞争后,美国的战略目标变成了打压中俄两国,拆解中俄合作。所以,美国更愿意参与欧亚地区竞争,对地区合作兴趣不大,这也是美国没有参与“诺曼底模式”会谈的深层原因。2021 年下半年以来,乌克兰总统访问美国、美国多次向乌克兰提供军事援助、拒绝俄罗斯提出的安全保障草案等,都显示了美国将“竞争”作为其欧亚地区战略的主要目标,也成为该地区局势紧张加剧的重要因素。也正是因为欧亚地区对美国不具有区位、周边和杠杆价值,所以美国不愿意付出过多,在地区危机中不愿意真正“下场”参战。俄罗斯在 2022 年俄乌冲突中暴露了明显弱点,出于“打压对手”的目标需要,美国抓住这一机会,以推动战争长期化来进一步削弱俄罗斯,使地区竞争保持在高烈度水平上。

战略目标的差异影响了各方在欧亚地区的战略思路。历史上的紧密联系,使俄罗斯对欧亚地区怀有特殊情感,中美欧三方则很少具备情感因素。所以,在高战略目标的指导下,俄罗斯以整体性思路看待欧亚地区。无论是 2011 年提出欧

① Council of the European Union, Implementation Plan on Security and Defence (14392/16). <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-14392-2016-INIT/en/pdf>

② 曾向红:《相互尊重与大国互动——基于俄欧与中俄在共同周边地区互动模式的比较研究》,载《世界经济与政治》2021 年第 1 期。

③ 周学智:《俄乌冲突对欧洲经济的冲击》,载《俄罗斯学刊》2022 年第 5 期。

亚联盟，还是2016年提出大欧亚伙伴关系，俄罗斯都试图在整个欧亚地区发挥关键作用。而中美欧三方的战略思路中，整体性较弱，分割性较强。分属欧亚大陆两端的中国和欧盟，最初都更关注欧亚地区内部距离自己更近的次地区。中国凭借上合组织这一平台最初在与本国接壤的中亚次地区发挥影响，直到实力增强后才提出了更具整体性的“一带一路”倡议。欧盟则是整体与部分相结合，在中亚次地区、高加索地区和东欧部分各有不同侧重，整体上则是欧亚互联互通战略。美国对古阿姆集团的支持，推动北约逐步东扩，在多国策动颜色革命，在中亚创设“C5+1”机制，都体现出一种分割性思路，意在打破欧亚地区的完整性。美国的“新丝绸之路”计划，虽然具有一定的整体性，但更多是针对其他大国地区战略的反应，而非一种主动的宏观谋划。2019年3月，美国主导的电网联通项目在塔吉克斯坦境内开工，其推动电网互联互通的思路正是针对中国的“一带一路”倡议。所以，战略思路的差异影响了欧亚地区有关“分”与“合”的竞争与合作。

2. 中美俄欧的次地区侧重点存在差异

欧亚地区由3个次地区构成。俄罗斯的高战略目标和整体性思路，使其在各个次地区的投入并没有明显差别。与白俄罗斯建立了俄白联盟，与乌克兰曾推进过建立俄白哈乌统一经济空间的谈判，与高加索三国曾设立过高加索四方首脑会晤机制，集体安全条约组织、欧亚经济共同体和后来的欧亚经济联盟都覆盖了3个次地区内的不同国家。但从情感价值上看，俄罗斯对白俄罗斯、乌克兰等国所在的东欧部分更具亲近感，也更为看重。当2019年4月乌克兰新总统泽连斯基释放出善意信号时，俄罗斯很快予以回应。7月11日，普京与泽连斯基按此前计划进行了首次电话交谈。双方就乌克兰东南部地区武装冲突和释放扣押人员等事宜进行了讨论，并表示愿意通过“诺曼底模式”继续进行沟通。2022年冒被严厉制裁和孤立的巨大风险在乌克兰采取特别军事行动，与在中亚和高加索地区的投入方式也存在明显不同。这些进程都显见俄罗斯更为重视欧亚地区的东欧部分。

美欧最初的侧重点都在东欧部分，北约和欧盟的东扩都把欧亚地区距离自己最近的东欧国家作为优先发展目标，意在与俄罗斯争夺小伙伴。2014年乌克兰危机和2022年的俄乌冲突，都是美欧加紧在东欧部分与俄罗斯竞争的明证。2022年3月，乌克兰、摩尔多瓦和格鲁吉亚三国申请加入欧盟。6月，乌、摩两国获得欧盟候选国地位，显示出欧盟对东欧部分的重视。但乌克兰危机导致的僵局，也使美欧将部分重心转移到中亚。在建立“C5+1”机制的同时，美国也推动日本、

韩国等盟友相继与中亚国家建立“C5+1”机制^①。对于中亚地区自2018年重启中亚五国峰会显示出的加强中亚合作的趋势，美国也明确表示欢迎和支持，有意塑造中亚地区的整体性，帮助中亚国家摆脱中俄两国的影响。2020年6月，在新冠肺炎疫情高峰期，美国首次以线上形式举行“C5+1”会议，8月又在线下继续举行会晤。2022年4—5月，在军事斗争持续的背景下，美国高级别官员两次访问中亚国家，显示了对中亚的重视。2022年10月，欧盟与中亚国家举行了首届欧盟—中亚领导人峰会，加强与中亚国家的合作。

中国最初因地理邻近而与中亚国家开展边界谈判，与俄罗斯和中亚国家一同建立了上海合作组织。在东欧和高加索地区，中国更多以双边关系的方式开展合作。“一带一路”倡议提出后，作为一个整体的欧亚地区成为中国向西拓展外交空间的重要组成部分。从发展基础和现实需要来说，中亚地区仍然是欧亚地区内部与中国合作进展最为良好的次地区。2020年7月，中国与中亚国家通过视频方式举行首次外长会晤，建立“中国+中亚五国”外长会晤机制，由此，中国与中亚对话实现制度化，建立起一个单独的对话平台^②。2022年6月，“中国+中亚五国”外长第三次会晤举行，各方一致同意建立“中国+中亚五国”元首会晤机制，并签署了多个领域的合作文件。中国在另外两个次地区尚未建立独立的对话机制。这些都显示中亚地区仍然是中国参与欧亚地区竞合的重点次地区。

3. 中美俄欧的路径依赖与方式偏好不同

欧亚地区的差别化价值以及中美俄欧资源禀赋和历史基础的差异使各方采取不同的方式和路径参与欧亚地区竞合。实力“偏科”的俄罗斯无法构建涉及欧亚地区全域的合作机制，也无法单独主导地区，只能在部分领域和部分问题上采取合作立场，构建起部分成员参加的合作机制。俄白联盟、欧亚经济共同体和之后的欧亚经济联盟，都是部分国家参与的由俄罗斯主导的地区机制。俄罗斯对在上海合作组织框架内发展部分领域的经济合作不积极^③以及愿意与中国达成“一带一路”对接建设协议，都是经济实力不济对俄罗斯掣肘的体现。在优势领域，特别是军事安全领域，俄罗斯则采取竞争性姿态和强硬立场，2008年俄格战争和

① Фарход Толипов. Геополитическая арифметика «5+1» в Центральной Азии, 06.11.2020. <https://cabar.asia/ru/geopoliticheskaya-arifmetika-5-1-v-tsentralnoj-azii>

② Диалог «Центральная Азия и Китай»: основа для нового этапа регионального сотрудничества в период постпандемии, 18.07.2020. https://chinastudies.kz/ru/publications/central_asia/354/

③ 朱杰进、邹金水：《对“中国倡议”的不同反应——俄罗斯在上合组织中的国际制度行为选择》，载《俄罗斯研究》2020年第3期。

2022年俄罗斯对乌克兰发起特别军事行动都是俄偏好军事手段的典型例证。

美国在借助北约和欧盟两大组织的同时，更多偏向地区重点国家，以双边方式拓展合作伙伴。在通过“C5+1”机制巩固中亚地区整体性的同时，美国也明晰中亚次地区的内部格局，对实力较强的哈萨克斯坦和乌兹别克斯坦两国高度重视，加强双边关系的发展。2018年5月，乌兹别克斯坦总统历史性地访问了美国，两国开启了战略伙伴关系的新时代。2019年，在哈萨克斯坦政权交接过程中，美国没有采取明显的干涉行动，而是与新总统托卡耶夫继续发展美哈加强型战略伙伴关系。2020年2月，时任美国国务卿蓬佩奥对中亚地区的访问正是选择了哈萨克斯坦和乌兹别克斯坦，既尊重了地区格局，也没有显示出倾向性，维护了地区发展的基本态势。

中国更多依赖自身在经济领域的优势，除发展双边贸易外，中国在基建、金融、互联互通等领域着重发力。中国与白俄罗斯在白境内共建中白工业园，成为共建丝绸之路经济带的标志性工程。中国与吉尔吉斯斯坦和乌兹别克斯坦加强通道建设，中吉乌公路项目顺利推进。2018年2月中吉乌公路正式运行后，大大缩短了从中国到欧洲的运输时间，增强了跨境运输能力。2022年，延宕多年的中吉乌铁路项目得以推动，有望加快建设进程，推动互联互通的发展。多年快速发展的中欧班列在促进贸易融通方面发挥了重要作用。在“一带一路”倡议框架下配套设立的丝路基金和亚洲基础设施投资银行，为地区合作提供融资支持。2023年2月，“中国+中亚五国”产业与投资合作论坛在中国举办。

欧盟的强项在技术、规范等领域，所以在参与欧亚地区竞合时，更多强调了入盟标准，也有意推动欧亚地区国家的民主化，促进人权等领域的发展。2014年乌克兰危机后，欧盟将与欧亚地区国家的合作更多放在具体领域，尤其是绿色、数字化等，避免触及地区国家防范的议题。2022年乌克兰局势激化后，欧盟更加聚焦在能源、互联互通等领域与欧亚地区特别是中亚国家开展合作。

（二）中美俄欧竞合的差异对欧亚地区秩序的影响

四方在欧亚地区开展差异化的竞争与合作，对地区秩序产生了多方面影响。

1. 持续改变欧亚地区的权力结构

冷战后，承袭苏联的发展积累和央地关系特点，欧亚地区呈现单一中心的权力结构，俄罗斯是地区中心。然而，随着中美等大国及欧盟的持续介入，加上俄罗斯自身实力的下降，欧亚地区的权力结构悄然发生变化。中国加深了对欧亚地

区的介入,并逐渐赋予其区位价值,通过上海合作组织的运行和推进“一带一路”建设,在一定程度上获得了引领性地位,并推动构建中俄双重领导的地区秩序^①。中国虽然在中亚地区与俄罗斯开展合作,并共同减少美国的影响,但有学者认为,中国也慢慢侵蚀了俄罗斯在中亚的地位^②。美欧虽然并未谋求欧亚地区的领导权,但消解俄罗斯的主导地位、防止中国获得领导地位和拆解中俄合作,都是美欧在欧亚地区的重要目标。所以,欧亚地区的权力结构在四方竞合的作用下愈加扁平化,并趋于多中心化,地区秩序的过渡性特点愈加明显。

2. 强化欧亚地区内部的制度竞争

地区权力结构的变动相对缓慢,地区认同与地区观念的变化也无法急剧完成,所以,地区合作究竟由哪个或哪些国家引领、哪个或哪些地区机制能够更有效地发挥作用,成为地区秩序稳定与变动的主要观察指标。一方面,欧亚地区内部的制度供给明显增多。主要大国和欧盟纷纷提出各自的地区合作倡议,引领建立新的地区机制。与此前或者加入美欧阵营或者追随俄罗斯的二元选择不同,在中国提出“一带一路”倡议后,欧亚地区出现了明显的制度供给热潮。大欧亚伙伴关系、“C5+1”机制、欧盟的欧亚互联互通战略等,都成为欧亚地区制度架构中的新成员。另一方面,既有的欧亚地区制度重获新发展。此前一度沉寂的“亚信会议”重新焕发青春,中断多年的中亚领导人峰会重新举行,上海合作组织启动并完成了首次扩员程序。

各方的主要目标是推进自己主导的地区制度,但在助推地区合作的同时,也必然存在竞争。俄罗斯试图通过多边机构来限制中国的影响力,推动了上合组织的扩员^③。在赋予上合组织“国际外交”这一新功能的同时,俄罗斯使上合组织的结构从两极合作变为多极合作^④,体现了其开展制度内竞争的思路。盟友关系的美国与欧盟之间也存在制度竞争,美欧相继推出了各具特点的中亚战略。新老地区制度之间既存在竞争,也开展合作。“一带一盟”对接以及中俄共建欧亚经济伙伴关系,则有效管控了制度竞争,并部分实现了制度合作。

① 顾炜:《双重领导型地区秩序的构建逻辑》,载《世界经济与政治》2017年第1期。

② Thomas Graham. Russia Needs Options to Deal with China, May 3, 2016. <https://archive-yaleglobal.yale.edu/content/russia-needs-options-deal-china>

③ Ryan Nabil. Evaluating Russia's Pivot to Asia, *Yale Journal of International Affairs*, June 10, 2020.

④ Timofei Bordachev. Does Greater Eurasia Have a Future? 09.07.2020. <https://valdaiclub.com/a/highlights/does-greater-eurasia-have-a-future/>

3. 加剧欧亚地区的分化和碎片化

欧亚地区内部的不同次地区，与中美俄欧的地理距离、合作基础、利益需要存在差别，导致各方从不同方向参与欧亚地区竞合。大国竞合的差异化进一步加剧了次地区的分化。中亚地区的整体性和独立性被强化，地区竞争与合作维持基本平衡；东欧部分的竞争因乌克兰问题激烈化，地区合作受到明显抑制；高加索地区民族宗教矛盾复杂，不稳定性增加。中美俄欧在不同次地区的竞争与合作将强化欧亚地区的分裂态势。

地区制度的不断建立和发展，地区制度竞争和制度冗余的出现，也加剧了欧亚地区的碎片化。新冠肺炎疫情引发的多种危机和在不同次地区出现的新危机，都继续推动次地区之间的分化。部分次地区的新危机虽然得以管控，但地区竞争仍然暗流涌动，参与竞争的行为体不断增多，不仅是大国，也包括土耳其、伊朗等中等强国^①。这些行为体和不断演变的进程都加剧了地区竞争，使地区合作受到抑制。当美欧等西方国家试图坐实“分”的结果时，谋求“合”的俄罗斯开展军事行动，激化了地区竞争，又进一步加剧了整个欧亚地区的分化。

4. 扩展欧亚地区的外部合作空间

欧亚地区地处内陆腹地，中美俄欧都试图引领地区的对外合作。中国的“一带一路”倡议和俄罗斯的大欧亚伙伴关系，都是规模宏大的合作框架，意在使欧亚地区融入更广阔的合作空间。2017年上海合作组织扩员，印度和巴基斯坦加入，为欧亚地区拓展了新的合作对象。美国的中亚战略也包含了加强中亚国家同外部地区联动的内容。2019年2月，巴基斯坦和阿富汗参加了美国中央司令部司令与中亚国家总参谋长的联席会议。2020年2月，美国的《美国的中亚战略（2019—2025）：加强主权和促进经济繁荣》明确将阿富汗视作中亚的一部分，显示了将中亚战略与印太战略联动的思路，意在加强中亚地区和其他地区的互动。这些竞相开展的广域空间合作，使欧亚地区的边界更加模糊，地区融合性逐步增强。

四、余论：中国在欧亚地区的外交政策

大国竞争与合作的层次化差别和地区差异，意味着大国在制定地区战略与地区政策时，不仅需要考虑主要大国在该地区的竞争与合作态势，也需要考虑自身

^① 刘艺潼：《俄乌冲突下中亚地区地缘政治经济态势》，载《俄罗斯学刊》2022年第5期。

参与全球竞合的需要，并兼顾本国在不同地区的利益和目标。针对欧亚地区当前的新形势，中国在欧亚地区的外交政策需要做出渐进性调整。

第一，将保持地区稳定作为核心目标，加强自身参与全球竞合的能力。

欧亚地区位于中国西侧，是中国最重要的周边地区之一。冷战后，中国的快速发展与欧亚地区的持续稳定紧密相关。因此，继续保持欧亚地区的稳定，特别是紧邻中国的中亚次地区的稳定，有助于维护中国周边环境的整体平稳，有利于提升中国对全球竞争的参与和应对能力。尽管俄罗斯因制裁遇到经济困境，但它仍然具备地区影响力，中国可以保持与俄罗斯的地区合作，共同引领地区发展。中国也可以发挥自身优势，在全球安全倡议和全球发展倡议的引领下，继续提供力所能及的地区公共产品，维护地区安全的同时，促进地区发展。

第二，在地区合作方面，中国需要着重于内部推动和外部引领。

一方面，加强地区内部合作，争取更多伙伴，为全球合作打好基础。在同欧亚地区各国发展良好双边关系的基础上，中国需要进一步推动地区内部合作。俄罗斯是中国的全面战略协作伙伴，中国在尊重俄罗斯地区利益的同时，应继续加强包容性介入^①，争取更多的合作伙伴，努力塑造共同引领地区合作的局面，使地区合作的成果实现外溢，促进中国的全球合作。

另一方面，中国需要发挥自身优势，继续引领欧亚地区的对外合作，帮助欧亚地区国家拓展对外合作空间。中国国力的不断增强已经将本国的对外合作拓展至世界多个区域，这种辐射性影响和带动效应对欧亚地区各国来说具有明显的吸引力，各国希望借助与中国的合作，进一步拓展与其他地区国家的合作。例如，《区域全面经济伙伴关系协定》（RCEP）已于2022年1月正式生效，可以作为欧亚地区国家拓展与亚太地区国家合作的新契机，中国可以发挥积极影响，以广域合作促进欧亚地区的稳定和发展。

第三，在地区竞争层面，中国需要着力管控危机，采取审慎立场。

首先，管控地区竞争，避免激化矛盾。中国应保持警惕，减少部分地区中小国家和美国等西方国家的负面影响，避免激化与俄罗斯的地区竞争，使中俄地区合作持续开展，并作为两国地区互动的主流。地区合作的积极影响大于地区竞争的消极影响，有利于防止地区竞争影响全球合作。

^① 参见顾炜《地区等级体系与崛起国的介入战略——以中国介入后苏联空间为例》，载《外交评论》2015年第4期。

其次，在地区危机中，保持审慎态度。欧亚地区竞争与合作的复杂性，中小国家的不同利益诉求和发展思路调整，都容易产生矛盾并引发地区危机。乌克兰局势的激变在地区和全球层面已经带来严重影响，连带产生的粮食危机、能源危机、通胀危机等将继续引发欧亚地区的深层变革。中国对这些危机应保持审慎态度，分析各国的差别化立场，注重维护本国利益，避免跟随性站队导致自我外交空间的收缩和政策选择的被动局面。

最后，保持沉着心态，应对地区竞争。管控地区竞争和谨慎立场并不意味着中国怀有惧怕心理，相反，由于地区竞争的结果会在很大程度上影响中国参与全球竞争，所以中国对欧亚地区的竞争不应回避，而需要保持沉着应对的心态，在管控竞争的同时，推动地区合作。

总之，在参与欧亚地区竞争与合作的过程中，中国需要发挥更加独立的影响，自主决策，采取务实措施，使欧亚地区秩序朝着更加有利于中国的方向发展。

（责任编辑 靳会新 刘阳）

Дифференцированная конкуренция и сотрудничество Китая, Соединенных Штатов, России и Европы в Евразийском регионе и ее влияние

Гу Вэй

【Аннотация】 В настоящее время конкуренция и сотрудничество между Китаем, Соединенными Штатами, Россией и Европейским союзом осуществляются как на региональном, так и на глобальном уровнях, и имеют определенные различия в разных регионах. Такого рода дифференцированная конкуренция и сотрудничество оказывают существенное влияние на всю международную структуру. Судя по трем элементам — местоположению, удаленности и рычагам влияния, Евразийский регион имеет для четырех сторон — Китая, Соединенных Штатов, России и Европы, разную ценность, причем Россия придает Евразийскому региону наибольшее значение. Различия в региональных ценностях "четверки" привели к различиям в стратегических целях, мышлении касательно развития, субрегиональных приоритетах и моделях пути. Дифференцированная конкуренция и сотрудничество "четверки" оказали множественное влияние на порядок в Евразийском регионе, постоянно изменяя региональную структуру власти, увеличивая региональную институциональную конкуренцию, усиливая региональную дифференциацию и фрагментацию, а также расширяя пространство для внешнего сотрудничества. Китай по-прежнему должен рассматривать поддержание региональной стабильности как свою основную цель, чтобы евразийский региональный порядок мог развиваться в направлении, более благоприятном для Китая.

【Ключевые слова】 отношения между Китаем, США, Россией и Европейским союзом; дифференцированная конкуренция и сотрудничество; Евразийский регион; региональный порядок; региональные ценности

Differentiated Competition and Cooperation between China, the US, Russia and the EU in Eurasia and Its Impact

Gu Wei

Abstract: Currently, the competition and cooperation between China, the US, Russia and the EU are carried out both at the regional and global levels and show different characteristics in specific regions. This differentiated competition and cooperation has a linkage impact on the entire international structure. From the perspective of location, distance, and leverage, Eurasia has differentiated value for China, the US, Russia and the EU, among which Russia attaches the most importance to this region. The differences in regional values have led to differences among the four parties in terms of strategic goals, development ideas, sub-regional priorities, and path mode. China and Russia adhere to a holistic approach, the EU's strategy combines the whole region and individual countries, and the US intends to promote regional division. Russia attaches importance to the whole region, China is paying more attention to Central Asia, and the US and EU are strengthening their influence in Eastern Europe. While developing regional mechanisms, Russia prefers military means, China relies on economic advantages, the US focuses on key countries, and the EU is good at regulating fields. The differentiated competition and cooperation of the four parties has had multiple impacts on the regional order, continuously changing the regional power structure, strengthening regional institutional competition, exacerbating regional differentiation and fragmentation, and expanding the space for external cooperation. China should still take regional stability as its core goal, and make the development of the Eurasian regional order more beneficial to China.

Keywords: Relations between China, the US, Russia and Europe; differentiated competition and cooperation; Eurasia; regional order; regional value